

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 30.09.2013

Conducerea ședinței este exercitată de dna Mornea Maria care a fost aleasă președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.214/2013 adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

Dna Mornea Maria:

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”.

„Domnilor consilieri, stimați invitați,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 19 consilieri. Lipsesc domnii consilieri: Noghiță Luminița, Cazan Florian.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. viceprimar Bobouțanu Dan, și d-nul secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara, reprezentanți S.C. Salub S.A., reprezentanți SC ECO SID SRL, precum și presa locală.

În continuare se dă cuvântul d-lui secretar Aurel Rață-Bugnariu pentru a prezenta stadiul legalității hotărârilor adoptate în ședințele din data de 30.08.2013 și 10.09.2013.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Instituția Prefectului județului Hunedoara, nu a avut obiecții, până la data prezentei ședințe, cu privire la legalitatea hotărârilor adoptate în ședințele Consiliului Local din data de 30.08.2013 și 10.09.2013.

Procesele verbale ale ședințelor anterioare, din data de 30.08.2013 și 10.09.2013, au fost semnate de către secretar precum și de către președintele ședințelor anterioare, se supun aprobării Consiliului local.”

Procesele verbale se aprobă în unanimitate.

Dna Mornea Maria:

„În continuare dau cuvântul domnului viceprimar pentru a prezenta ordinea de zi.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Pe lângă proiectele de pe ordinea de zi primită, propun suplimentarea ordinii de zi prin introducerea după punctul 17, a următoarelor proiecte de hotărâri:

1. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 117,7 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. Victoriei, nr.14, etaj 1, în incinta Ambulatoriului de specialitate, în favoarea Casei Județene de Pensii Hunedoara.
2. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului abonamentului nominal integral valabil pe o linie pentru serviciul de transport public local de persoane prin curse regulate efectuat pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara.
3. Proiect de hotărâre privind înființarea unei societăți cu răspundere limitată, având ca asociați Municipiul Hunedoara și SC ECO SID SRL.
4. Proiect de hotărâre privind modificarea marcajelor rutiere efectuate pe străzile și bulevardele din municipiul Hunedoara, modernizate cu fonduri europene și reglementări pe alte străzi.

Dna Mornea Maria:

„Ordinea de zi se va renumera în mod corespunzător.

„Supun la vot ordinea de zi suplimentată, care se aprobă în unanimitate.”

După punctul 17 al ordinii de zi se va lua o pauză de 20 de minute pentru studierea materialelor și întocmirea avizelor comisiilor de specialitate.

A sosit în sala de ședință dl. consilier Cazan Florian, numărul consilierilor locali prezenți este de 20 în momentul de față.

Dna Mornea Maria:

„Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art. 46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

De asemenea vă aducem la cunoștință faptul că potrivit art.77 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, „(1) ... consilierii locali nu pot lua parte la deliberarea și adoptarea de hotărâri dacă au un interes personal în problema supusă dezbaterii.

(2) În situațiile prevăzute la alin. (1), consilierii locali (...) sunt obligați să anunțe, la începutul dezbaterilor, interesul personal pe care îl au în problema respectivă.”

Potrivit prevederilor art.81 din legea sus menționată, ”Hotărârile adoptate cu nerespectarea dispozițiilor art. 77 **sunt nule de drept....**”

Dna Radu Carolina:

„La punctul 14 de pe ordinea de zi, nu votez.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2013.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil

- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice—aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism—aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț—aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură—aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii, la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu .

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.238/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al municipiului Hunedoara, pe anul 2013.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget—aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice—aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism—aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț—aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură—aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-6 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.239/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații proprietate publică a municipiului Hunedoara, situate în Complexul Comercial Dunărea, str. Mihai Viteazu nr. 7A.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget—aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice—aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism—aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț—aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea unor spații proprietate publică a municipiului Hunedoara, situate în Complexul Comercial Dunărea, str. Mihai Viteazu nr. 7A, a constatat următoarele:

Pascaru Amalia – director Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor – președinte 20 voturi
“pentru”

Bălăcescu Amalia Viola - inspector Direcția Poliția Locală – membru 20 voturi “pentru”

Ponta Cristina – consilier Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru 20 voturi “pentru”

Macovei Anca – consilier juridic Compartimentul Juridic, Contencios Administrativ – membru 20
voturi “pentru”

Muntean Ioan– consilier Birou Urbanism – membru 20 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiilor menționate mai sus, este următoarea:

Pascaru Amalia – director Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor - președinte

Bălăcescu Amalia Viola - inspector Direcția Poliția Locală – membru;

Ponta Cristina – consilier Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru;

Macovei Anca – consilier juridic Compartimentul Juridic, Contencios Administrativ –
membru;

Muntean Ioan– consilier Birou Urbanism – membru.

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea membrilor de rezervă a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiilor menționate mai sus, a constatat următoarele:

Palaghiu Doina – inspector de specialitate Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor -
președinte 20 voturi “pentru”

Sava Vasile - inspector Direcția Poliția Locală – membru 20 voturi “pentru”

Muntean Adriana – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru 20 voturi “pentru”

Toma Anamaria – consilier juridic Compartimentul Juridic, Contencios Administrativ – membru 20
voturi “pentru”

Dragotă Iosif – consilier Birou Urbanism– membru 20 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru închirierea spațiilor menționate mai sus, este următoarea:

Palaghiu Doina – inspector de specialitate Serviciul Public Administrația Piețelor și Oboarelor –
președinte

Sava Vasile - inspector Direcția Poliția Locală – membru

Muntean Adriana – inspector Serviciul Buget, Finanțe, Contabilitate – membru;

Toma Anamaria – consilier juridic Compartimentul Juridic, Contencios Administrativ – membru;

Dragotă Iosif – consilier Birou Urbanism– membru.

Art.5-7 se aprobă în unanimitate

Hotărârea nr.240/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 4 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.241/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 5 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a Clubului Sportiv „Fotbal Club Hunedoara” în anul competițional 2013.

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Artean Mircea:

„Comisia de cultură are un amendament. Amendamentul se referă la alocarea a minim 25% din suma stabilită, pentru centru de juniori ai clubului.”

DI. Muzsic Robert:

„Eu aș dori să ni se prezinte un raport, cum s-au cheltuit banii clubului în sezonul trecut.”

DI. Viceprimar Bobouțanu Dan:

„Aici în sală sunt doi reprezentanți ai clubului, dacă d-na președinte le permite să ia cuvântul...”

Dna Mornea Maria:

„După ce se discută toate problemele, ca să răspundă la toate...”

DI. Rusu Constantin:

„Îmi aduc aminte că în contractul care s-a încheiat între primărie și club, obiectivul aproape hilar, pe care îl aveau, era crearea unei echipe competitive pentru anul acesta competițional. Care este obiectivul pe care și-l propun anul acesta? Aici, la obiectul contractului, la punctul 2.1, scopul este promovarea și dezvoltarea activității sportive de performanță în municipiul Hunedoara, atât.”

DI. Palcău Ciprian:

„Eu vroiam să vă spun că primăria Deva, au dat cam 1 miliard de lei vechi, pentru echipa de fotbal...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Referitor la Deva, Deva are echipă în liga a IV-a, nu au un centru de juniori cu atâtea grupe, în momentul de față, Centrul de Juniori numără 7 echipe.

Am în față o hotărâre, privind aprobarea contribuției financiare cu titlu de cotizație anuală din partea municipiului Timișoara pentru Poli Timișoara, pe anul acesta, din 4 aprilie 2013, în care Timișoara asigură o contribuție de cotizație la echipa municipalității, pentru că municipiul Timișoara a devenit membru asociat în Adunarea Generală a Membrilor Asociației de la Recaș Timișoara, și automat și-au schimbat denumirea, în sumă de 40 miliarde de lei. Acum, cât dăm noi, bine ar fi să reușim să-i dăm. Raportat, suntem foarte jos, față de dâșii. Problema este, că din puținul pe care îl avem să reușim să dăm, să reușim să susținem așa cum spunea dl. Artean, Centrul de Juniori, cei care sunt la club să înțeleagă că banul public poate fi cheltuit doar în condiții legale și să urmărim atent decontarea acestor cheltuieli și să sperăm că vor promova în liga secundă. Atunci implicarea financiară a primăriei va crește.”

Dna Mornea Maria:

„Aceste sume sunt necesare, dar nu înțeleg de ce în proiectul de cheltuieli sunt cuprinse la publicitate, imagine, 14.700 lei din momentul în care, de fapt activitatea sportivă ar trebui să aducă bani din publicitate. Eu propun ca această sumă să nu se aloce.”

DI. Muzsic Robert:

„...sau să fie pentru centrul de copii și juniori...”

Dna Mornea Maria:

„...dar nu îndreptată spre publicitate și imagine, afișe, contracte de imagine, clipuri publicitare, apariții radio –tv, nu știu cu ce ajută clubul și dezvoltarea activității pe stadion.....

DI. Viceprimar Bobouțanu Dan:

„Ajută, pentru că acolo vorbim despre invitații la meci, despre....”

DI. Crișan Ovidiu:

„...lăsați-le ceva, ceva trebuie să le lăsăm. Lăsați-le o anumită sumă. Eu aș propune 10.000 să le dăm, pentru că anul trecut au fost 38.000....lăsați-le, vă rog frumos...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Bucalet Marian:

„Eu propun să rămână 14.000. Cei care stau în acele 3 blocuri turn, se joacă meciul pe stadion, și ei dorm, nici nu știu că este meci. Dacă nu faci publicitate, nu-și are sensul, adică nu vâd a fi o sumă mare, anul trecut au fost 40.000 iar acum 14.000...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Viceprimar Boboutanu Dan:

„Aici în sală sunt doi reprezentanți ai clubului, dacă dna președinte le permite să ia cuvântul...”

DI. Stroia Daniel:

„Bună ziua, sunt organizatorul clubului, doar două minute vreau să vă rețin, nu vreau să vă supărați pe mine, știu că fotbalul este neînsemnat pentru problemele care sunt în primărie pentru orașul acesta, dar aș vrea totuși să vă rog să țineți cont de câteva aspecte.

De faptul că, la un moment dat județul acesta a avut două echipe în liga a I-a, 7 echipe în liga a II-a și vre-o 14 echipe în liga a III-a. În momentul de față suntem singura echipă, singurul oraș care mai are o echipă în liga a III-a. Să ținem cont de faptul că fotbalul este considerat ca și *teatrul săracilor*. Cineva spunea că să punem bilete, nu putem să facem așa ceva, noi trebuie să atragem oamenii, e sărăcie în oraș. Avem aproximativ 170-180 de copii dintre care 160 legitimați. Suntem printre puținele cluburi, care nu percepem bani pentru antrenarea copiilor. Nu știu dacă o să ajungă toți fotbaliști, 100% că nu, dar dorim măcar să ajungă oameni, să-i putem ajuta, să se integreze în societate. Avem copii săraci, avem copii ai căror părinți sunt plecați la lucru în străinătate.

De când avem cofinanțator pe d-ra Alina State, din punctul meu de vedere există o transparență totală a deconturilor. Vă mulțumesc.”

Dna Ada Roman:

„Bună ziua, sunt contabilă de la Fotbal Club, bugetul a fost întocmit pe baza cheltuielilor care au fost în turul campionatului 2012-2013, deconturile au fost depuse la primărie, se pot vedea ce cheltuieli s-au făcut, bugetele nu au fost depășite pe anul trecut, și sunt depuse și pe anul acesta până în iulie, inclusiv. Toate cheltuielile au fost plătite de d-ra Alina State.”

Dna Mornea Maria:

„DI. administrator, nu ați răspuns la întrebare, care este obiectivul?”

DI. Stroia Daniel:

„Obiectivul este promovarea în liga a II-a.”

Se supune la vot amendamentul comisiei de cultură, la art.2, alin.2 –minim 25% din sumă să fie alocată pentru Centru de copii și juniori.

Amendamentul se aprobă în unanimitate.

Dna Mornea Maria:

„Eu îmi retrag amendamentul.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-5 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.242/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 6 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind ajustarea prețurilor și tarifelor practicate de S.C. Salub S.A. Ploiești – Punct de lucru Hunedoara, pentru prestarea serviciilor publice de salubritate.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

Dna Fărcaș Bianca:

„Vreau să atrag atenția asupra unui fapt, pe care mi l-a precizat doamna Popa în ședințele de comisii, și care din punctul meu de vedere este destul de important în legătură cu colectarea gunoiului și asupra prețului. În momentul actual gunoiul se plătește la o populație, în municipiul Hunedoara, de 43.100. Am înțeles că de la evidențele populației s-a dat o valoare estimativă a populației de 78.353. Cu toții știm că în urma recensământului, populația municipiului Hunedoara a scăzut dramatic, dar nu cred că suntem nici 43.100, în condițiile în care tona de gunoi care se duce la rampa de gunoi în fiecare lună, crește. Tot doamna a sesizat foarte bine că în momentul în care se întâmplă un eveniment nefericit, decedează o persoană, imediat este scoasă din evidență, dar în momentul în care apare o persoană nouă în familie, se naște un copil sau se întorc din străinătate, eu nu mai sunt luați în evidență. Ținând cont că noi azi aprobăm și regulamentul privind îndrumarea și coordonarea asociațiilor de proprietari, cred că ar fi destul de important a stimula aceste asociații de a da o situație reală, referitor la numărul de populație. În situația asta suntem noi obligați să plătim gunoiul celor care nu sunt trecuți în mod evident în evidențele oficiale. Mulțumesc.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Este pertinentă ridicarea acestei probleme. Trebuie să ne gândim că de obicei, unii plătim pentru alții, atunci de ce eu care plătesc taxele la zi, curent, gaz, apă, apă de ploaie...de ce tot timpul cei care plătesc, să plătească și pentru ceilalți. Faptul că se va face o reconfirmare a populației din Hunedoara, se va reconfirma adevărul care este. Dar acum, pentru a ridica prețul de la x lei, plus 17%, mi se pare mult, pentru că un cost, un total cheltuieli, nu influențează procentul aceluia cost. Am vorbit cu dna directoare, și o rog să înțeleagă că din punctul nostru de vedere, al comisiei, am stabilit o creștere cu 12%. Mi se pare pertinent acest lucru, pentru că și așa populația o duce greu. Propun un amendament de creștere cu 12% a prețurilor, în loc de 17% .”

Se supune la vot amendamentul dl. Crișan de ajustare a prețurilor și tarifelor cu 12%. Amendamentul se aprobă în unanimitate.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.243/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 7 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitare și unităților preșcolare aflate pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind numirea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitare și unităților preșcolare aflate pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

Nr. crt.	UNITATEA DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR/PREȘCOLAR	REPREZENTANTUL CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI HUNEDOARA ÎN CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE
1.	Colegiul Tehnic „Matei Corvin” Hunedoara	1. NOGHIȚĂ LUMINIȚA-MARINELA 20 voturi “pentru” 2. TAKACS ARANKA 20 voturi “pentru” 3. CAZAN FLORIAN 20 voturi “pentru”
2.	Colegiul Economic "Emanuil Gojdu" Hunedoara	1. RUSU CONSTANTIN 20 voturi “pentru” 2. RADU CAROLINA 20 voturi “pentru”
3.	Liceul Tehnologic „Constantin Bursan” Hunedoara	1. MAGAON JANE 20 voturi “pentru” 2.MĂRGINEAN ALEXANDRU 20 voturi “pentru”

- | | |
|---|--|
| 4. Colegiul Național „Iancu de Hunedoara” Hunedoara | 3.FARCAȘ LADISLAU 20 voturi “pentru”
1. MUZSIK ROBERT EUGEN 20 voturi “pentru”
2. MUREȘAN VASILE 20 voturi “pentru”
3.ARTEAN MIRCEA IOAN 20 voturi “pentru” |
| 5. Colegiul Național de Informatică „Traian Lalescu” Hunedoara | 1. OLARIU NICOLETA 20 voturi “pentru”
2.FĂRCAȘ BIANCA 20 voturi “pentru”
3.MORNEA MARIA 20 voturi “pentru” |
| 6. Șc. Gimnazială nr. 1 Hunedoara (fosta Șc. Gimnazială nr.9 Hunedoara) | 1. ALDEA ANA MARIA 20 voturi “pentru”
2. NOGHIȚĂ LUMINIȚA-MARINELA 20 voturi “pentru”
COSTA MIRCEA 20 voturi “pentru”
ALDEA ANA MARIA 20 voturi “pentru” |
| 7. Șc. Gimnazială nr. 2 Hunedoara | |
| 8. Grădinița cu Program prelungit nr.1 Hunedoara | |
| 9. Grădinița cu program prelungit „Dumbrava Minunată” Hunedoara | BUCALEȚ MARIAN VICTOR 20 voturi “pentru” |
| 10. Centrul de Pedagogie Curativă Hunedoara | 1.COSTA MIRCEA 20 voturi “pentru”
2.CRIȘAN OVIDIU IOAN 20 voturi “pentru”
PALCĂU CIPRIAN ȘTEFAN 20 voturi “pentru” |
| 11. Clubul Copiilor și Elevilor Hunedoara | |
| 12. Clubul Sportiv Școlar | ARTEAN MIRCEA IOAN 20 voturi “pentru” |

În urma acestor rezultate, reprezentanții Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitare și unităților preșcolare aflate pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara, sunt următorii:

Nr. crt.	UNITATEA DE ÎNVĂȚĂMÂNT PREUNIVERSITAR/PREȘCOLAR	REPREZENTANTUL CONSILIULUI LOCAL AL MUNICIPIULUI HUNEDOARA ÎN CONSILIUL DE ADMINISTRAȚIE
1.	Colegiul Tehnic „Matei Corvin” Hunedoara	1. NOGHIȚĂ LUMINIȚA-MARINELA 2. TAKACS ARANKA 3. CAZAN FLORIAN
2.	Colegiul Economic "Emanuil Gojdu" Hunedoara	1. RUSU CONSTANTIN 2. RADU CAROLINA
3.	Liceul Tehnologic „Constantin Bursan” Hunedoara	1. MAGAON JANE 2.MĂRGINEAN ALEXANDRU 3.FARCAȘ LADISLAU
4.	Colegiul Național „Iancu de Hunedoara” Hunedoara	1. MUZSIK ROBERT EUGEN 2. MUREȘAN VASILE 3.ARTEAN MIRCEA IOAN
5.	Colegiul Național de Informatică „Traian Lalescu” Hunedoara	1. OLARIU NICOLETA 2.FĂRCAȘ BIANCA 3.MORNEA MARIA
6.	Șc. Gimnazială nr. 1 Hunedoara (fosta Șc. Gimnazială nr.9 Hunedoara)	1. ALDEA ANA MARIA 2. NOGHIȚĂ LUMINIȚA-MARINELA COSTA MIRCEA
7.	Șc. Gimnazială nr. 2 Hunedoara	
8.	Grădinița cu Program prelungit nr.1 Hunedoara	ALDEA ANA MARIA

- | | |
|---|--|
| 9. Grădinița cu program prelungit „Dumbrava Minunată” Hunedoara | BUCALEȚ MARIAN VICTOR |
| 10. Centrul de Pedagogie Curativă Hunedoara | 1.COSTA MIRCEA
2.CRIȘAN OVIDIU IOAN |
| 11. Clubul Copiilor și Elevilor Hunedoara | PALCĂU CIPRIAN ȘTEFAN |
| 12. Clubul Sportiv Școlar | ARTEAN MIRCEA IOAN |

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.244/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 8 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind îndrumarea și coordonarea asociațiilor de proprietari/locatari precum și desfășurarea controlului financiar - contabil la asociațiile de proprietari/ locatari din Municipiul Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Magaon Jane:

„În principiu sunt de acord cu acest proiect de hotărâre, dar cu o singură precizare: să se scoată din contest *precum și desfășurarea controlului financiar - contabil* – asta aș vrea să se scoată, deoarece conform Legii nr. 230/2007, art.52 spune: **(1) Consiliile locale ale municipiilor, orașelor, comunelor și ale sectoarelor municipiului București sprijină activitatea asociațiilor de proprietari pentru realizarea scopurilor și sarcinilor ce le revin, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.**

(2) Consiliile locale organizează în cadrul aparatului propriu un compartiment specializat în sprijinirea și îndrumarea asociațiilor de proprietari.

Nu cred că noi avem dreptul, legal, să controlăm aceste asociații, deoarece ele au personalitate juridică, au comisie de cenzori și nu cred că putem să-i controlăm financiar.”

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

„Vă pot spune că dacă nu am controla aceste asociații, cred că s-ar alege praful. Precum știți am demarat aceste controale la asociații iar lucrurile stau foarte grav. Există asociații care nu au comisie de cenzori, nu au avut nici o dată comisie de cenzori. Cetățeanul vine și reclamă că nu s-au verificat corect taxele comune. Cine credeți că ar mai putea-o să o facă. În momentul de față primăria este ultimul loc în care cetățeanul apelează. Ar fi bine să nu trebuiască să-i controlăm.”

DI. Rusu Constantin:

„DI. consilier Magaon a ridicat o problemă importantă și anume, avem noi temeiul legal să facem un astfel de control?”

Dna Mornea Maria:

„Răspunsul vi-l dau eu. Regulamentul nu se referă la controlul primăriei asupra asociațiilor de locatari. Regulamentul se referă la modul în care își desfășoară activitatea asociațiile de locatari și controlul este clar stabilit că se face de către comisia de cenzori, sau de persoane abilitate pentru acest lucru.”

DI. Rusu Constantin:

„Atunci, îmi pare rău, este nefericită formularea din proiectul de hotărâre. Din proiectul de hotărâre, în modul în care este formulat, rezultă faptul, că noi controlăm modul în care se desfășoară controlul financiar –contabil. Repet, asociațiile de proprietari sunt înființate în baza unei legi speciale, ele au personalitate juridică proprie, sunt persoane juridice de drept privat, și atunci ce control putem face noi în problemele lor financiar – contabil.”

Dna Mornea Maria:

„Regulamentul privind îndrumarea și coordonarea asociațiilor de proprietari/locatari și desfășurarea controlului financiar - contabil la asociațiile de proprietari/ locatari din Municipiul Hunedoara”

DI. Laslău Dan:

„Art. 56 din Legea nr.230/2007, stabilește niște contravenții, care intră în competența primăriei de a le aplica și inclusiv controlul financiar –contabil ...”

DI. Rusu Constantin:

„...asta mă interesa, dacă avem cadrul legal...”

DI. Laslău Dan:

„...toate punctele de la art. 56...”

DI. Magaon Jane:

„...punctul 1, se referă la asociații...”

DI. Laslău Dan:

„... punctul **b)** *neîndeplinirea atribuțiilor de către președinte, membrii comitetului executiv, cenzori, administrator de imobil*, acolo intră inclusiv chestii contabile...”

DI. Magaon Jane:

„...neîndeplinirea de către cine? *de către președinte, membrii comitetului executiv, cenzori, administrator de imobil*. Vă rog să spuneți unde este vorba de primărie, că se implică financiar?”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„...nu se implică financiar, se implică să controleze asociațiile...”

DI. Laslău Dan:

„...la alin.4, prevede *constatarea contravențiilor prevăzute de prezenta lege, făcută la sesizarea oricărei persoane interesate, precum și aplicarea sancțiunilor corespunzătoare se fac de către persoanele împuternicite de Inspectoratul de Stat în Construcții și de Ministerul Internelor și Reformei Administrative, de primari sau de împuterniciții acestora.*”

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

„...este foarte legal. Problema s-ar agrava dacă nu am face acest control, inclusiv Parchetul trimite către fondul locativ de la noi, solicitări pentru a efectua controlul la anumite asociații. Suntem singurul organ abilitat, în afară de comisia de cenzori, de a efectua acest control.”

Dna Mornea Maria:

„În plus, vreau să precizez că prin lege este stabilit că anual asociațiile de locatari, trebuie să depună la primărie, situația activelor și pasivelor, de două ori pe an. Așa este stipulat prin lege.”

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

„...tocmai pentru ai controla...”

DI. Rusu Constantin:

„...numai puțin, unde este stipulată prevederea legală prin care noi putem să exercităm controlul financiar ?”

DI. Laslău Dan:

„...la art. 56, alin.4... pentru a putea aplica acele contravenții, trebuie să verificăm dacă le-au îndeplinit sau nu.”

DI. Rusu Constantin:

„...alin.4...”

DI. Laslău Dan:

„...da, spune de către primar, sau de către împuterniciții acestora.”

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

„...ca să vă dau un exemplu, sau poate că-l știți din presă, atunci când Apa Produl a oprit furnizarea apei, astă vară, timp de 10 zile, reclamațiile cetățenilor s-au îndreptat către președinții de asociații și administratori, și au venit aici la noi. Controalele au fost făcute, s-au încheiat note de constatare prin care noi am constatat anumite nereguli, dar mai departe asociațiile de proprietari iau măsurile convenite. Noi nu am făcut altceva decât să le retragem atestatele, sau să-i amendăm pe acei administratori care nu au depus la dispoziția primăriei actele financiar – contabile, iar din totalul sumei pe care cetățeanul Hunedoarei ar fi dat-o către Apa Prod, aproximativ 45 de miliarde, 5 administratori cu cele mai mari probleme unde datoria era de aproximativ 30% din totalul celor 45 de miliarde. Am atras atenția, asupra asociațiilor de proprietari și ei și-au schimbat administratorii, au procedat în consecință, și-au numit alți președinți, și-au numit alte organe de control, vis-a-vis de comisiile de cenzori. Dacă nu ne-am mai implica ar fi mai ușor pentru fondul locativ și pentru primărie, dar foarte grav pentru cetățeni.”

DI. Rusu Constantin:

„Aveți dreptate aici, numai că, punctual, insist, la art. 56, punctul b, spune că *neîndeplinirea atribuțiilor de către președinte, membrii comitetului executiv, cenzori, administrator de imobil*, departamentul financiar – contabil, este un simplu departament în cadrul unei asociații de proprietari. Cel care are ca atribuție verificarea, este comisia de cenzori...eu verific în temeiul legii neîndeplinirea atribuțiilor de către administratori ...nu am nimic de a face cu acest serviciu financiar –contabil, este responsabilitatea lor să verifice, noi verificăm pe cel responsabil să verifice.”

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

„Așa este, și cum îl verifici, cerându-i actele, nu?”

DI. Rusu Constantin:

„Nu verificăm noi partea contabilă, atenție maximă, dacă am face lucrul acesta, atenție, ar putea echivala cu o supervizare, a activității desfășurate. Noi controlăm desfășurarea, repet, îndeplinirea sau neîndeplinirea atribuțiilor de către administratori și comisia de cenzori. Ei au ca atribuții, potrivit actului de înființare autorizat de instanță, verificarea departamentului financiar – contabil.”

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

„Așa și este. Noi verificăm exact ce spuneți dvs., mai mult, am câștigat două procese privind amendarea lor pentru faptul că nu și-au respectat atribuțiile de serviciu, au fost amendați, și am câștigat.”

DI. Laslău Dan:

„Dacă citiți legea, administratorul îndeplinește și funcția de contabil și de casier.”

DI. Magaon Jane:

„...în anumite situații.”

DI. Laslău Dan:

„...din practică, vă spun că 99% din administratori îndeplinesc aceste funcții, deoarece nu au bani să plătească și contabil și casier.”

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

„Apare un pericol în ultimul timp, mulți cetățeni și-au făcut contorizare individuală, și-au făcut contracte personal la Apa Prod, acum urmează să-și facă contracte și la salubritate, se retrag din asociații. Asociațiile pur și simplu rămân în aer, pentru că există acele părți comune care nu mai sunt administrate de asociații, se reclamă în continuu unii pe ceilalți că nu participă la acoperiș, la izolare, la schimbarea țevilor... și tot la noi, la primărie vin cu aceste probleme. Și asta trebuie să o luăm în calcul, ce se va întâmpla dacă nu mai există asociațiile de proprietari?”

DI. Rusu Constantin:

„Știți de ce ? îmi pare rău, dar asociațiile de proprietari, și-au restrâns activitatea la o simplă colectare de fonduri, atât. Asociațiile de proprietari, din punctul meu de vedere și ridic această problemă de la începutul mandatului: responsabilizarea asociațiilor de proprietari, în sensul îndeplinirii a tot ceea ce ar trebui să însemne o asociație de proprietari. Spuneți de necontribuția unor proprietari la cheltuielile privind părțile comune. Soluția este extrem de simplă, problema este să o și pună în aplicare asociațiile de proprietari. Codul civil prevede foarte clar, ești proprietar de apartamente, ai cota de contribuție privind întreținerea și reparațiile părților de folosință comune. Nu ai plătit chestiunea aceea, te dau în judecată, obțin expertiză în două luni de zile, și îți imput acele cheltuieli. Nu le plătești, îți fac executare silită pe apartament. Este extrem de simplu.

Am mai ridicat o altă problemă, ce se întâmplă cu spațiile verzi din jurul blocurilor? Sunt adevărate gropi de gunoi. Iertați-mă, în campania electorală cu toții am fost la pensionari, vedeam cum sparg semințe, le-am făcut bănci...mai țineți minte că era curățenia de primăvară și de toamnă? Dacă le-am pune la dispoziție de la primărie, utilaje, semințe, gard viu, ar putea să se implice și ei în administrarea acestor spații, pentru că ei sunt cei care le utilizează, până la urmă. Nimeni nu face lucrul acesta.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„...se impune o hotărâre de consiliu local, a ceea ce spuneți dvs. de a da acestor asociații de proprietari un anumit număr de mp, aflați în jurul condominiului pe care dânsii să-l poată curăța, să-l administreze. Trebuie să vedem cadrul legal pentru o astfel de hotărâre, pentru că oportunitate există.”

DI. Rusu Constantin:

„Când ieșim peste graniță în Ungaria, și vedem că este tunsă peluza, spunem, măi ce frumos este.”

Dna Mornea Maria:

„DI. Magaon, ce amendament aveți?”

DI. Magaon Jane:

„Să se scoată desfășurarea controlului financiar - contabil.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„...păi acela este temeiul...atunci îi lăsăm de capul lor...ne contrazicem unii pe alții...nu mai avem ce să controlăm.”

DI. Magaon Jane:

„Chiar dacă îi controlăm, trebuie să sesizăm alte organe competente...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„...și cum îi controlăm?”

DI. Laslău Dan:

„DI. consilier, în baza art.55 din lege: *consiliile locale, cu sprijinul aparatului propriu al consiliilor județene, respectiv al Consiliului General al Municipiului București, exercită controlul asupra activității financiar-contabile din cadrul asociațiilor de proprietari, din oficiu ori la solicitarea unuia sau mai multor membri ai asociației de proprietari.* Deci avem temei legal.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„DI. consilier Magaon, există temei legal.”

Dna Takacs Aranka:

„Nu știu cine nu spune adevărul, eu m-am interesat de zona blocului unde stau eu și de care răspund, Bd. Dacia, nr.1, ca să plantăm niște gard, să punem iarbă și am fost informată de la primărie că asociațiile primesc semințe de iarbă. Acum am auzit că, până la urmă nu primesc semințe de iarbă, acum nu mai știu cum este, ori primesc și se pierde pe drum. Cumva să ne lămurim, că învinuim pe unii. Undeva, informația și produsul se pierde.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Procedura care este pentru acordarea seminței de iarbă, a gardului viu: în fiecare primăvară, pe bază de tabel se ridică semințe de iarbă și gard viu și pomi.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Cei care solicită.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Magaon Jane:

„Îmi retrag amendamentul.”

Dna Mornea Maria:

„Am de făcut niște amendamente la regulament. M-am implicat în această activitate și împreună cu dl. jurist am realizat niște amendamente. Nu sunt toate, dar am zis că mai bine să fie câteva, decât să nu fie deloc.

1. Art.2 litera c :” Ca organism de control financiar intern, se va forma o comisie de cenzori, sau se poate apela la societăți specializate sau persoane fizice autorizate. ”

se va modifica astfel:

” Ca organism de control financiar intern, se va alege o comisie de cenzori, sau se poate apela la societăți specializate sau persoane fizice autorizate. ”

2. In contextul regulamentului unde este denumirea " registrul - jurnal "

se va modifica astfel:

" registrul – jurnal de încasări si plăți "

3. Art.28.1 :".cenzorul are obligația de a efectua controale trimestriale, încheind procese verbale în consecință ".

se va modifica astfel:

....".cenzorul are obligația de a efectua controale lunar, încheind procese verbale în consecință ".

4. La capitolul "ORGANIZAREA CONTABILITATII " alin.2 " Planul de conturiaprobate prin OMF nr. 1969/2007....."

se va adăuga astfel :

" Planul de conturiaprobate prin OMF 1040/2004 , OMF nr. 1969/2007....."

5. Art.5- " Contabilitatea trezoreriei " se adăuga alineatele :

- " Trezoreria asociației este constituită din sumele existente în caseria asociației rezultate din încasările de la proprietari precum și din disponibilitățile din bănci ".

- " Evidenta acestora se ține cu ajutorul registrului jurnal de încasări și plăți având ca documente justificative chitanțele, dispoziția de încasare/plata către caserie, extrasele de cont, ordinele de plata și alte documente justificative "

6. Art. 15. ASPECTE DE NATURA FISCALA

se modifică astfel :

a. să calculeze și să rețină prin stopaj la sursă impozitul aferent veniturilor lunare de natură salarială ale angajaților în loc de:l a data efectuării plății se modifică : pe baza statelor de plată a acestor venituri;

b. să vireze impozitul la bugetul de stat pana la datele reglementate de codul fiscal

7. se completează astfel :c. Venituri din convențiile de prestări servicii in baza Codului civil cu persoane fizice care desfășoară activități independente si din alte surse

In cazul în care persoana fizica obține venituri dintr-o activitate independenta, beneficiarul unor astfel de venituri trebuie sa fie o persoana fizica autorizata. In aceasta situație, plătitorul de astfel de venituri are obligația sa calculeze si sa retina impozitul determinat aplicând cota de 10% asupra venitului brut și sa-l vireze la bugetul de stat pana la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care se face plata, daca aceasta nu solicită altfel.

8 La capitolul III " ARHIVAREA DOCUMENTELOR JUSTIFICATIVE SI CONTABILE LA ASOCIATIILE DE PROPRIETARI " alin.1 se adaugă :

OMF 1040/2004

se modifica : " documentele justificativecu excepția statelor de salarii și a situațiilor financiare anuale (situația elementelor de activ si pasiv) care se păstrează 10 ani "

9. Atribuțiile președintelui.

Președintele asociației de proprietari are ca rol și obligație principala, reprezentarea intereselor asociației (si implicit ale proprietarilor) in raporturile cu terții, cat si rol de coordonare a activității asociației și de urmărire a modului de aplicare a hotărârilor Adunării Generale . Este o persoana aleasa, și în consecință are de îndeplinit un contract de mandat, el fiind singura persoana îndreptățită să păstreze și să folosească ștampila asociației de proprietari. Președintele nu are dreptul sa se implice in vreun fel in activitatea financiar - contabila a asociației, decât cu excepția situațiilor care implică încheierea, negocierea și urmărirea derulării unor contracte, in cazul refuzurilor la plata a unor facturi sau a unor reclamații ale proprietarilor referitoare la cheltuielile de întreținere

Se completează cu:

„sau dacă îndeplinește funcția de administrator, funcție decisă de Adunarea generală”.

Se trece la votarea amendamentelor propuse de dna consilier.

Amendamentul 1.

Art.2 litera c :” Ca organism de control financiar intern, se va forma o comisie de cenzori, sau se poate apela la societăți specializate sau persoane fizice autorizate. "

se va modifica astfel:

" Ca organism de control financiar intern, se va alege o comisie de cenzori, sau se poate apela la societăți specializate sau persoane fizice autorizate. "

Amendamentul se aprobă în unanimitate.

Amendamentul 2.

In contextul regulamentului unde este denumirea " registrul - jurnal "

se va modifica astfel:

" registrul – jurnal de încasări si plăți "

Amendamentul se aprobă în unanimitate.

Amendamentul 3.

Art.28.1 :".cenzorul are obligația de a efectua controale trimestriale, încheind procese verbale in consecință ".

se va modifica astfel:

....".cenzorul are obligația de a efectua controale lunar, încheind procese verbale in consecință ".

Amendamentul se aprobă în unanimitate.

Amendamentul 4.

La capitolul "ORGANIZAREA CONTABILITATII " alin.2 " Planul de conturiaprobrate prin OMF nr. 1969/2007....."

se va adăuga astfel :

" Planul de conturiaprobrate prin OMF 1040/2004 , OMF nr. 1969/2007....."

Amendamentul se aprobă în unanimitate.

Amendamentul 5.

Art.5- " Contabilitatea trezoreriei " se adăuga alineatele :

- " Trezoreria asociației este constituita din sumele existente în caseria asociației rezultate din încasările de la proprietari precum și din disponibilitățile din bănci ".

- " Evidenta acestora se tine cu ajutorul registrului jurnal de încasări și plăți având ca documente justificative chitanțele, dispoziția de încasare/plata către caserie, extrasele de cont, ordinele de plata și alte documente justificative "

Amendamentul se aprobă în unanimitate.

Amendamentul 6.

Art. 15. ASPECTE DE NATURA FISCALA

se modifică astfel :

a. să calculeze și să rețină prin stopaj la sursă impozitul aferent veniturilor lunare de natura salarială ale angajaților în loc de: la data efectuării plății se modifică: pe baza statelor de plată a acestor venituri;

b. să vireze impozitul la bugetul de stat până la datele reglementate de codul fiscal

Amendamentul se aprobă în unanimitate.

Amendamentul 7.

Se completează astfel: c. Venituri din convențiile de prestări servicii in baza Codului civil cu persoane fizice care desfășoară activități independente si din alte surse

In cazul în care persoana fizica obține venituri dintr-o activitate independenta, beneficiarul unor astfel de venituri trebuie sa fie o persoana fizica autorizata. In aceasta situație, plătitorul de astfel de venituri are obligația sa calculeze si sa retina impozitul determinat aplicând cota de 10% asupra venitului brut și sa-l vireze la bugetul de stat pana la data de 25 inclusiv a lunii următoare celei în care se face plata, daca aceasta nu solicită altfel.

Amendamentul se aprobă în unanimitate.

Amendamentul 8.

La capitolul III " ARHIVAREA DOCUMENTELOR JUSTIFICATIVE SI CONTABILE LA ASOCIATIILE DE PROPRIETARI " alin.1 se adaugă :

OMF 1040/2004

se modifica : " documentele justificativecu excepția statelor de salarii și a situațiilor financiare anuale (situația elementelor de activ si pasiv) care se păstrează 10 ani "

Amendamentul se aprobă în unanimitate.

Amendamentul 9.

Atribuțiile președintelui.

Președintele asociației de proprietari are ca rol și obligație principală, reprezentarea intereselor asociației (și implicit ale proprietarilor) în raporturile cu terții, cât și rol de coordonare a activității asociației și de urmărire a modului de aplicare a hotărârilor Adunării Generale . Este o persoană aleasă, și în consecință are de îndeplinit un contract de mandat, el fiind singura persoană îndreptățită să păstreze și să folosească ștampila asociației de proprietari. Președintele nu are dreptul să se implice în vreun fel în activitatea financiar - contabilă a asociației, decât cu excepția situațiilor care implică încheierea, negocierea și urmărirea derulării unor contracte, în cazul refuzurilor la plata a unor facturi sau a unor reclamații ale proprietarilor referitoare la cheltuielile de întreținere

Se completează cu:

„sau dacă îndeplinește funcția de administrator, funcție decisă de Adunarea generală”.

Amendamentul se aprobă cu 19 voturi „pentru” și un vot „abținere” (Mărginean Alexandru)

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.245/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 9 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării art.1, alin.(2) din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Hunedoara nr.199/2013 privind aprobarea valorificării, prin vânzare la licitație publică, a utilajelor și echipamentelor aferente centralei termice de cartier CT 3, Micro VII, strada Trandafirilor, din municipiul Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art. 1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.246/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 10 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Contractului de asociere în participațiune încheiat între Consiliul Local al Municipiului Hunedoara și SC Proiect Design SRL , aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 283/2005.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

în continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Magaon Jane:

„În 2004-2008 am fost consilier local. În urma acestui proiect de hotărâre, ne-am plimbat pe la D.N.A. și am fost urmăriți penal până în 2010. Ce aş vrea să spun, la vremea respectivă. s-a aprobat să se facă un contract de asociere cu acest SC Proiect Design SRL, care avea ca atribuțiuni ca pe o suprafață de 33.000 mp, să întrețină acest parc, să facă curățenie, iar pe o suprafață de 300 mp să se construiască o pizzerie, o cofetărie, un fast-food și terasă. Ce este grav, că toți consilierii de la acea vreme au dat declarații la D.N.A..

Informațiile pe care le-am avut până acum, acea suprafață de 300 mp pe care trebuia să construiască, a dispărut din hotărârea de consiliu local, și oficial rog ca D.N.A. –ul să vină la noi, și să ia din nou această hotărâre și declarațiile tuturor consilierilor de la acea vreme, pentru că nu pot să aprob așa ceva, din moment ce această societate nu și-a făcut datoria pe care trebuia să o îndeplinească, iar acum să-i dăm gratuit un teren în suprafață de 3.600 mp, fără nici o obligație. Acel proiect de hotărâre, nu mai apare suprafața de 300 mp, pe care am votat-o, și mai mult de atât, autorizația de construcție, am cerut-o la comisie și mi s-a promis că azi până la ora 10 mi se va prezenta autorizația de construcție, nu mi s-a prezentat. Vrem, de la data respectivă să ni se aducă proiectul de hotărâre din arhivă, dorim acea schiță care a fost afișată acolo pe perete, cu cartuș să apară acea schiță, cine a făcut proiectul, cine a desenat și semnăturile puse pe cartuș, în original. Nu să vină cu o schiță și să nu se știe ce s-a construit în parc.

Mai am o problemă, vrem să știm cine sunt acționarii. Au fost 7 acționari, din informațiile pe care le avem, mai sunt 5, dar se cunoaște că cineva din conducerea respectivă, care a dat și ordin să se facă acest lucru, se află în consiliu... ca și asociați la această societate. Eu, până nu mi se prezintă aceste hârtii, nu cred că este corect să votăm ceea ce nu cunoaștem.”

DI Rusu Constantin:

„Noi încercăm să aprobăm acum un act adițional, la un contract de asociere în participațiune, nu am văzut acest contract. Contractul cadru ne interesează, să vedem ce a prevăzut, pentru că aici avem doar ca act adițional modificarea unei suprafețe de teren, în rest înseamnă că rămân prevederile contractuale inițiale, cele aprobate prin acea hotărâre de consiliu din 2005.

Următoarea întrebare era, se reduce suprafața de la 33.000 mp, era întreg Parcul Corvin, la 3.600 mp. Cei 3.600 mp, reprezintă amprenta la sol a construcției? Sau amprenta și a altei suprafețe aparținătoare? Și dacă da, cât? Pentru că, am ridicat problema în toamnă cu modul

În care arată Parcul Corvin, și din câte știu această hotărâre este o încercare de rezolvare a acelei situații. S-a spus la vremea respectivă că nu se pot face lucrări de igienizare și amenajare a parcului, pentru că nu mai aparține primăriei, că s-a transmis în concesiune unei persoane juridice de drept privat. Atunci, următoarea întrebare care este, din moment ce a fost acel contract de asociere în participațiune, noi acum doar aprobăm un act adițional fără să vedem de ce nu s-a respectat acel contract, dacă este posibil de aplicarea sancțiunilor, și mai ales de sancțiuni pecuniare, cine trebuie să plătească acele sancțiuni pecuniare, pentru nerespectarea obligațiilor contractuale.

Nu mi se pare logic, nu mi se pare legal, ca noi unilateral să încercăm să salvăm o situație fără a trage la răspundere cealaltă parte contractantă. Așa este în orice contract, în orice convenție, nerespectarea obligațiilor contractuale vor atrage sancțiuni. Trebuie să răspunzi, inclusiv poți să răspunzi, dacă eu stabilesc ca și parte contractantă ca și municipiul Hunedoara, că nu și-a respectat obligațiile contractuale, tu, Proiect Design, să stabilesc 3 miliarde, sancțiuni, ne judecăm, câștig, pentru că am contract, pe care urmează să îl vedem. Dacă câștigăm, dl. director juridic, avem executarea silită. Putem, nu să facem un act adițional cu reducerea suprafeței, ci să reziliem contractul pentru nerespectarea obligațiilor contractuale.

Sunt câteva probleme care chiar trebuie lămurite. Consider că, diminuarea suprafeței, nu rezolvă situația restului parcului. Avem restul parcului și putem să îl igienizăm, putem să îl amenajăm, dar problema rămâne în „coadă de pește” cu ceea ce s-a întâmplat până acum. Din 33.000 mp le lăsăm 3.600 mp, să face ce, în continuare? Să facă, ce au făcut până acum? Le mai dăm un termen de un an de zile, din câte am înțeles din proiectul de hotărâre. În vara aceasta s-a mai eliberat o nouă autorizație de construcție. Din punct de vedere juridic, se poate să eliberezi o nouă autorizație de construcție, când există deja una dată? Ce s-a întâmplat cu acea autorizație?”

DI. Bilei Lucian:

„A expirat.”

DI Rusu Constantin:

„A expirat, ok, înseamnă că cineva nu a respectat condițiile din acea autorizație. Intrăm într-un cerc vicios. Nu tragem la răspundere pe nimeni, nu stabilim sancțiuni, nu trecem la executări silite. Ne mulțumim să preluăm, ca să putem să igienizăm și să amenajăm. Nu ne interesează ce s-a făcut în urmă. Trebuie să vedem de ce nu s-au îndeplinit acele obligații contractuale.”

DI. Magaon Jane:

„Vreau să revin, vreau ca compartimentul juridic, oficial să anunțe D.N.A.-ul. Eu ca și consilier, cer personal să vină D.N.A.-ul să verifice proiectul de hotărâre, autorizația de construcție și suprafața autorizației de construcție pe care a fost aprobată acea hotărâre.”

DI. secretar Aurel Rată-Bugnariu:

„DI. consilier, compartimentul juridic nu poate să anunțe D.N.A.-ul. Dvs. puteți face sesizarea.”

DI. Magaon Jane:

„O să facem noi.”

DI Spiridon Pantelimon:

„DI. Bilei, vă rog frumos să prezentați, de ce în autorizație suprafața nu este conform amprentei, asta era o întrebare. La restul de întrebări răspund eu.”

DI. Bilei Lucian:

„După cum știți obiectul contractului a fost asocierea între primărie și această societate, pe baza căreia să se execute acea construcție, pentru exploatarea în comun și avea la bază suprafața parcului de 33.000 mp. Acum se dorește micșorarea acelei suprafețe la 3.600 mp. Cum s-a ajuns la 3.600 mp? Este vorba de amprenta din planul de situație, din proiectul inițial, care cuprinde suprafață construită, amprenta clădirii, terase aferente clădirii, inclusiv accesele auto care sunt necesare pentru parcări și aprovizionarea clădirii. Această clădire a fost prevăzută cu parcări care au fost aprobate în consiliul local.”

DI. Magaon Jane:

„Mai spuneți odată ce a fost aprobat în consiliu?”

DI. Bilei Lucian:

„Aceste parcări au fost aprobate în consiliu local prin P.U.D. aprobat în 2005, ele s-au aprobat și atunci această suprafață de 3.600 mp cuprinde și accesele auto și pietonale. Noi ne-am aliniat la parcările care există în parc și s-a format acel contur.”

DI. Magaon Jane:

„S-a aprobat la vremea respectivă o pizzerie, o cofetărie, un fast-food și o terasă.”

DI Spiridon Pantelimon:

„Dacă îmi permiteți, o să prezint hotărârea și voi spune exact ce s-a aprobat....”

DI. Magaon Jane:

„În acel act nu este specificată suprafața. Nu putem să aprobăm ceva, la vremea respectivă nu se putea aproba nimic fără un P.U.D.. Acel P.U.D. a fost afișat acolo, pe perete, unde era trecută suprafața, societatea care a făcut proiectul, v-am spus, cu cartuș și suprafața era de 300 mp, nu se poate da autorizație pentru o construcție, la vremea respectivă, în care să nu se specifice suprafața, care a fost scoasă din proiectul de hotărâre.”

DI. Rusu Constantin:

„DI. Bilei, amprenta la sol a construcției, cât este?”

DI. Bilei Lucian:

„Cifra exactă nu pot să o spun....în jur de 500 mp...”

DI. Rusu Constantin:

„Restul de 3.100 mp e doar teren plat. Ceea ce ne lăsați, este malul acela care vine dinspre drum și ce vine dinspre scări...”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Întrebarea care era pusă de dl. Magaon, era foarte bună, și dl. Bilei vreau să răspundeți cu toată responsabilitatea. De unde apare această suprafață de 3.600 mp, dintr-o hotărâre de consiliu local aprobată de dl. Magaon și colegii lui în 2005, sau e ceva ce am modificat acum.”

DI. Bilei Lucian:

„Această suprafață de 3.600 mp s-a stabilit, pe baza planului de situație, care a stat la baza autorizației de construcție, pe plan de situație însemna: accese auto, accese pietonale, terasele.....”

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

„Când, dl. Bilei?”

DI. Bilei Lucian:

„Planul urbanistic de detaliu a fost aprobat în 2005.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„DI. Bilei, mergeți și aduceți acel plan.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. Spiridon Pantelimon:

„A doua problemă pe care ați ridicat-o, că hotărârea de consiliu local care a fost votată, nr. 283 din 2005 ar fi incompletă. Am verificat la arhiva instituției, dosarul care este la dl. secretar și care se arhivează, este dosarul numărul 1, și el există acolo, în fiecare an și la fiecare ședință există acest dosar și poate fi verificat de către dvs.. De acolo noi am făcut niște copii xerox, este aceeași formă, are același conținut ca și cea pe care ați primit-o și în ședința comisiei pe care dvs. ați avut-o. Se poate verifica, noi am promis că până la ora 10 le aveți, nu a venit nimeni ca să le consulte. Există anexat contractul de asociere în participațiune, care pentru dl. consilier Rusu, dânsul având o pregătire juridică corespunzătoare, dacă îl citește o să înțeleagă foarte multe din răspunsurile la întrebările dânsului. Această anexă a contractului de concesiune, spune în felul următor: obiectul lui este *intenția părților de a se asocia* – așa este conceput - *intenția părților de a se asocia în vederea exploatării în comun a 33.000 mp de teren situat în municipiul Hunedoara*. Citesc de pe acest act din 2005, pe care consiliul local al municipiului Hunedoara prin Hotărârea nr. 283, l-a aprobat.”

DI. Rusu Constantin:

„Dar materializarea efectivă s-a produs? „

DI. Spiridon Pantelimon:

„S-a produs și materializarea, pentru că s-a făcut predarea, s-a eliberat autorizația de construire, din punct de vedere faptic și din punct de vedere legal, el practic a stat la baza a ceea ce s-a întâmplat mai departe.”

DI. Rusu Constantin:

„Suntem într-o contradicție continuă. Dacă aici se prevede intenția...”

DI. Spiridon Pantelimon:

„...într-o parte apare asocierea. *Aportul asociațiilor în numerar și în natură cu bunurile și serviciile necesare construirii spațiului comercial. În acest scop va aduce sumele de bani* –este vorba de S.C. Proiect Design S.R.L. - necesare construirii unui spațiu cu destinație comercială compus din –așa cum dânsii în actul adițional, se poate vedea în anexă la materialul dvs., cuprinde fast-food, pizzerie, terasă, etc....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. Magaon Jane:

„Nu se poate.....”

DI. Spiridon Pantelimon:

„.....numai un pic, la materialul dvs., l-ați avut pe masă. Ei au cuprins în acest contract fast-food, pizzerie, terasă, lucru pe care noi l-am respectat, acum, prin act adițional..... precum și de amenaja pe terenul în cauză zone de odihnă și recreare pentru locuitorii municipiului Hunedoara....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Ascultați.....este vorba de cadrul legal, de hotărârea care a fost votată și dvs. ați fost la D.N.A., și despre hotărârea pe care noi urmează azi să o aprobăm, și pentru care nu vreți să mergeți la D.N.A.”

DI. Spiridon Pantelimon:

„.....va achiziționa întreg materialul de construcție, va plăti forța de muncă și toate serviciile necesare. După realizarea construcției S.C. PROIECT DESIGN S.R.L. Hunedoara va asigura dotarea, gestionarea și exploatarea ei, cu grija unui bun proprietar.

Municipiul Hunedoara prin CONSILIU contribuie cu un aport în natură format din dreptul de posesie și folosință asupra terenului în suprafața de 33.000 mp, situat în municipiul Hunedoara, delimitat de străzile Turnătorului, I.L.Caragiale și George Enescu, înscris în Cartea Funciară, nu se dă nici un număr, și nici număr topo. Nu există dezmembrare, nu există parcelare, nu există nici un fel de documentație.

Terenul va fi pus la dispoziția asociatului S.C. PROIECT DESIGN S.R.L. Hunedoara în termen de, - nu se trece numărul de zile - de la semnarea prezentului contract, pe bază de proces verbal de predare-primire.

S.C. PROIECT DESIGN S.R.L. Hunedoara va fi proprietara exclusivă a construcției rezultate, cu toate drepturile și îndatoririle legate de această calitate față de terți. În acest sens CONSILIUL își va da acordul expres pentru notarea în cartea Funciară atât a prezentului contract, cât și a construcției rezultate, care va fi notată în proprietatea exclusivă a S.C. PROIECT DESIGN S.R.L. Hunedoara. Deci discutăm despre faptul că numai când finalizau.....lăsați-mă să termin, că nu o să înțelegeți nimic...

BENEFICII ȘI PIERDERI

Prin participarea la asociere, Consiliul Local al Municipiului Hunedoara va avea dreptul să primească 10% din beneficiile realizate prin exploatarea complexului rezultat, dar nu mai puțin de 8000 euro/an, de la data începerii activității S.C. PROIECT DESIGN S.R.L. Hunedoara în spațiul comercial.”

DI. Rusu Constantin:

„Numai un pic, dvs. dați citire contractului de asociere?”

DI. Spiridon Pantelimon:

„.....da, la contractual de asociere care este anexă la proiectul de hotărâre.

CONSILIUL nu va avea dreptul la alte redevențe și beneficii în afara celor menționate mai sus. În calitate de gerant al tuturor operațiunilor comerciale născute în asocieră, S.C. PROIECT DESIGN S.R.L. Hunedoara își asumă în întregime riscurile comerciale, ea rămânând obligată să plătească CONSILIULUI beneficiile menționate la art. 4.1. chiar dacă activitatea comercială produce pierderi. Mai departe ceea ce vă interesează și dă răspuns la problema ridicată, la punctul 7.4 RĂSPUNDEREA CONTRACTUALĂ – ÎNCETAREA CONTRACTULUI. *Denunțarea unilaterală a contractului este interzisă, sub sancțiunea plății de daune-interese, calculate în raport cu paguba efectiv suferită, plus beneficiul nerealizat pe o perioadă de 15 ani, calculată în EURO pe baza bilanțurilor activității economice.*

La încetarea contractului, fiecare parte va rămâne proprietara bunurilor și drepturilor cu care au intrat în asocieră.

Recunosc că și eu am văzut pentru prima dată contractul acesta acum când m-am ocupat de el.”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Este un contract semnat la vremea respectivă de consiliu.”

DI. Spiridon Pantelimon:

„....cu privire la vânzare – cumpărare, am înțeles că asta se urmărea practic, a existat o discuție din partea dl. Magaon în ședința comisiei, și datoria mea este să vă informez.

De comun acord părțile pot să decidă asupra vânzării terenului descris în art. 1.1. respectiv cumpărarea de către S.C. PROIECT DESIGN S.R.L. Hunedoara a acestui teren.

Prețul pe metrul pătrat și așa mai departe.... Am înțeles că între timp s-a introdus un act adițional prin care această înșiruire de clauze, a fost deja, la această oră, scoasă.”

DI. Bucalet Marian:

„Când?”

DI. Spiridon Pantelimon:

„....există act adițional, așa am înțeles.”

DI. Rusu Constantin:

„Numai un pic dl. Spiridon. Am auzit ce ați citit, este „beton” făcut contractul. Se spunea că denunțarea unilaterală este interzisă, dar rezilierea contractului pentru nerespectarea obligațiilor contractuale? eu asta am întrebat. Acest contract trebuia finalizat inclusiv prin finalizarea construcției în temeiul acelei autorizații de construire....”

DI. Spiridon Pantelimon:

„Nu există la acest contract data încheierii lui, nu există un termen în autorizația de construire până la care să fi terminat ceea ce spuneți dvs., este etc. peste tot...”

DI. Rusu Constantin:

„Un control judecătoresc la sesizarea primăriei, s-a făcut?”

DI. Spiridon Pantelimon:

„Nu am verificat, dar am înțeles că s-a încercat să se rezilieze contractul și s-a respins acțiunea, nu am verificat.”

DI. Rusu Constantin:

„Noi trebuie să știm exact. Dacă a fost introdusă o acțiune la instanța judecătorească, și instanța, din varii motive, a respins acțiunea noastră, a primăriei, și a rămas sentință definitivă și irevocabilă, nu mai putem cere rezilierea. Trebuie să știm s-a făcut sau nu s-a făcut.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. Rusu Constantin:

„DI. Spiridon, asta vreau să știu, dacă într-adevăr acel contract a fost atacat în instanță pentru nerespectarea obligațiilor contractuale, atenție, pentru lipsa unor vicii de fond la încheierea contractului, nu de formă, și dacă da, să vedem pe ce s-a întemeiat acțiunea, care au fost motivele de drept și de fapt invocate și să vedem care este soluția....”

DI. secretar Aure Rață-Buqnariu:

„Nu a fost atacat.”

DI. Rusu Constantin:

„Perfect, suntem minunați....dacă votăm azi ceea ce ni se prezintă sub formă de act adițional, reconfirmăm, la art. 7.4 este interzisă..... *denunțarea unilaterală a contractului este interzisă, sub sancțiunea plății de daune interese, calculate în raport cu paguba suferită, cu condiția ca SC „PROIECT DESIGN” SRL să finalizeze și să pună în funcțiune activitatea comercială la care s-a obligat în termen de un an de la data eliberării autorizației de construire nr.92 din 16/07/ 2013 eliberată de Primăria Municipiului Hunedoara, în caz contrar prezentul contract se va rezilia de drept fără a fi necesară intervenția organelor arbitrare, instituției medierii sau a instanțelor de judecată competente, cu aplicarea dispozițiilor art.7.5. din prezentul contract.* Prin asta noi, de fapt validăm, ștergem cu buretele tot ce s-a întâmplat și o să fim buni prieteni cu S.C. Proiect Design, mi se pare absurd și eu nu să votez așa ceva.....pe o suprafață de 3.600 mp cu 3.100 mai mare decât amprenta la sol..... ”

DI. Spiridon Pantelimon:

„.....cu posibilitatea ca o greșală privind autorizarea unei construcții care valorează foarte mult la ora asta, pentru că dâșii o să ni se ceară nouă, să le achităm această construcție, care este legal, autorizată și construită, cu aprobarea noastră...”

DI. Rusu Constantin:

„Este legal începută, dar să vedem dacă au făcut-o în termenul legal. Eu vreau să mi se răspunde la această întrebare, pentru că de acolo pornim, dacă s-au făcut verificările, controlul juridic al respectării contractului existent. Până atunci nu discutăm nimic. Aveam posibilitatea să ne adresăm instanței și nu ne-am adresat. De ce? Aici este o problemă.”

DI. Farcaș Ladislau:

„De când decurgeau obligațiile lor, ca săi putem acționa, potrivit contractului existent și semnat de către părți?”

DI. Spiridon Pantelimon:

„Nu există nici un termen...”

DI. Farcaș Ladislau:

„Asta e povestea.....

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

PAUZĂ 10 MINUTE PENTRU STUDIAREA MATERIALELOR

A părăsit sala de ședință dna consilier Fărcaș Bianca, numărul consilierilor locali prezenți este de 19 în momentul de față.

DI. Rusu Constantin:

„Am o propunere, văd că problema este foarte complexă și e departe de a se încheia aici, vă propun un lucru, retrageți de pe ordinea de zi acest proiect, ne întâlnim....”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„Nu se poate, s-a votat ordinea de zi.”

DI. Spiridon Pantelimon:

„Aș dori să mergem mai departe. Acest demers al nostru urmează, după ce acest proiect a fost obiectul unei anchete la D.N.A., a fost verificată de către Curtea de Conturi și practic nu s-au luat măsuri până în zi de astăzi. Din 2005 până în 2013, nimeni nu a luat nici un fel de măsuri, noi încercăm ca să găsim o soluție la această problemă, să o introducem într-o modalitate de a avea un partener pe care să-l tragem la răspundere și pe care să-l obligăm să-și achite obligațiile pe care și le-a asumat prin acel contract. Acest lucru se vrea prin acest act adițional, pe care noi l-am inițiat. Nu ne garantează nimic că dacă dvs. veți aproba și veți adopta acest proiect de hotărâre și va deveni o hotărâre, cealaltă parte va și semna și va accepta termenul pe care noi l-am stabilit. După cum se vede în proiectul lor de act adițional nu se prevede un termen. Se continuă în aceeași modalitate, în aceeași tactică. Nu există o garanție că noi vom avea o rezolvare, acolo, dar avem o încercare a noastră de a intra din nou în relații contractuale cu acest partener, așa zis asociat, pentru că nu avem termene.

Autorizația de construire dă un termen de 24 de luni, dar nu obligă să finalizeze construcția. El poate oricând să revină, să se autorizeze, să ceară prelungire și așa mai departe, legea îi permite. Această modalitate din actul adițional, este varianta ca noi să-l obligăm să aibă un termen și de acolo să decurgă obligația de a plăti acei bani, și de a amenaja și a face funcțional acel spațiu. Dânșii vor rămâne proprietari cum prevede la art. 7.5 din contractul de participațiune, unde spune că devenim proprietarii terenului, dânșii devin proprietarii construcției și avem posibilitatea ca să revenim într-o situație anterioară ei, dacă nu se respectă acele termene, să ne adresăm și instanței, dacă nu se respectă ceea ce noi stabilim prin actul adițional.

În situația în care noi vom lăsa lucrurile tot așa, eu zic că va fi în prejudiciu și în dauna imaginii și a consiliului local al municipiului Hunedoara și a municipiului Hunedoara, cu privire la suprafața de peste 90% din parc, pe care am putea reintra în posesie și în dreptul de dispoziție cu privire la acest parc, pentru că dreptul de posesie și folosință este dat. Am putea folosi dreptul de dispoziție și folosință ca un adevărat proprietar și putem să facem noi ceea ce credem pentru cetățenii municipiului și să nu lăsăm la latitudinea cuiva, care nu s-a achitat de nici un fel de obligații.

Acesta este punctul nostru de vedere, astea au fost argumentele care au stat la inițierea acestui proiect și la faptul că am încercat să găsim o soluție. Dacă dvs. considerați că el este oportun și este necesar, atunci rămâne la latitudinea și la competența dvs. ca să-l aprobați sau să-l respingeți.”

DI. Mașon Jane:

„Într-o oarecare măsură sunt de acord cu dl. Spiridon. Dar nu pot să mă duc în nereguli în continuare. Atâtea nereguli sunt în această hotărâre 283 din 2005 și atâtea schimbări, încât nu mai știm ce să spunem.

V-am spus încă o dată, la vremea respectivă am aprobat o suprafață de 300 mp, unde să se construiască fast-food, cofetărie, pizzerie și o terasă. Este singurul lucru care s-a respectat și vine și se dă autorizație de construire. Hotărârea care este făcută, este făcută la comanda unui om din primărie și ceilalți au executat. Autorizația de construcție, într-adevăr s-a da pe pizzerie, fast-food, cofetărie, nu se specifică suprafața, cum poți să dai o asemenea autorizație fără suprafață. Apare în felul următor: suprafață ca fundație 45 m/20 m, asta este amprenta construcției. La parter este o pizzerie, terasă, holuri, fast-food. La etajul 1, avem trei săli, birouri, la etajul 2, contabilitate, săli, suprafață foarte mare care nu are destinație, văd că nu se dă suprafața, sunt doar stâlpii acoperiți și nu e dată destinația, cred că are peste 500 mp, probabil sală de nunți. Noi nu am aprobat așa ceva d-lor de la urbanism, am aprobat o pizzerie, cofetărie, fast-food, atât. Și veniți cu autorizație de construcție, veniți cu aceste construcții, vă dați seama 45/20m la sol, fundația, sunt 900 mp. Este fantastic, toate sunt încălcate, de sus până jos, și autorizația și tot. S-a greșit în consiliu, dar cum a putut să greșească compartimentul urbanism? Să dea o asemenea autorizație. În proiect scrie, pizzerie, cofetărie, fast-food, și uitați-vă ce este în proiect dat.

Vă reamintesc că în 2005, când s-a votat această hotărâre, a fost băgat și restaurant, aici stătea dl. Demeter, a spus să se scoată restaurant, deoarece este aproape de școală și nu este normal, și s-a scos restaurant, la vremea respectivă. Știu ca și acum, când s-a votat hotărârea respectivă. Și acum apare etc. acolo, poate ca într-o hotărâre de consiliu să apară etc., acolo? Este făcut la comandă, și nu a aprobat consiliu nimic, consiliu când a aprobat la vremea respectivă, v-am spus, a aprobat cum trebuie, și nu amprenta la sol, să spun și clădirea, o văd acolo și acum, și când se aprobă un spațiu, o cofetărie se aprobă pe o suprafață, nu de 33.000 mp.

Astea nu știu cum putem, haideți să mergem din ilegalitate în ilegalitate, ca să mai fiu urmărit penal încă 2-3 ani, sau să mai fiu chemat pe la D.N.A. de nu știu câte ori, ca să spună că eu am votat, eu nu am votat așa ceva. Din contră, am votat cum trebuie, și pentru ce am votat, susțin și pot să mă duc oriunde, dar nu pot să spun că, să fiu de acord cu încălcarea legii.”

DI. Rusu Constantin:

„Aș atrage atenția asupra a două aspecte. Unu, nu putem valida lipsa de pasivitate a primăriei, nu putem să validăm pasivitatea primăriei cu privire la acest contract. Doi, vă atrag atenția, responsabil din punct de vedere juridic, dacă adoptăm o astfel de hotărâre astăzi, validăm cu efect retroactiv, absolut tot ce există în legătură cu acest proiect, vă atrag atenția...”

DI. Spiridon Pantelimon:

„Nu există retroactivitate în timp și spațiu a unei hotărâri de consiliu...”

DI. Rusu Constantin:

„...ba da, pentru că se cunoaște...”

DI. Spiridon Pantelimon:

„...cunoașteți prevederile Codului Civil, vă rog frumos...”

DI. Rusu Constantin:

„...noi astăzi aprobăm un act adițional, și spune: celelalte prevederi se mențin.”

DI. Spiridon Pantelimon:

„...Constituția României, spune clar că un act normativ nu retroactivează în timp și spațiu...”

DI. Rusu Constantin:

„...nu trebuie să-mi spuneți.....vă spun următorul lucru, noi azi votăm un act adițional, se prevede că restul dispozițiilor rămân valabile, asta înseamnă că validăm perfect retroactiv tot ce s-a întâmplat până acum, implicit retroactivăm.”

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

„Aveți vre-un amendament, ca să ne ajutați? Care să poată aduce îmbunătățire, ca să vedem cum să procedăm.”

DI. Rusu Constantin:

„Nu am, repet, eu am cerut să mi se prezinte, de ce până la ora actuală am stat într-o asemenea pasivitate.”

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

„...aici vorbiți de vechea administrație...”

DI. Rusu Constantin:

„...ca o paranteză propun, și vă rog să consemnați, ca de acum încolo, în toate litigiile cu implicații financiare ale primăriei, unde primăria este parte, să fim informați trimestrial, litigii cu implicații financiare, ca să știm, să nu ajungem în situații de genul acesta.”

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

„...corect. Este posibil să pierdem și plătim...”

DI. Rusu Constantin:

„...țineți minte că am votat de vre-o două ori până acum angajarea unor case de avocatură în litigii. Am înțeles, dacă litigiile sunt complexe, nu este nici un fel de problemă. Dacă ne depășește numeric, cantitativ, nu am nici un fel de problemă, dar să știm lucrul acesta.”

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

„Din punctul dvs. de vedere, cu privire la acest proiect...”

DI. Rusu Constantin:

„...eu nu votez.”

DI. Artean Mircea:

„Părerea mea este puțin altfel, în sensul că eu văd în acest proiect o încercare de a rezolva o situație. Aceasta este singura motivare pentru care aș vota. Dacă am rămâne la contractul de asociere inițial, practic lucrurile ar rămâne înțepenite. Noi nu putem acționa pentru că nu am fixat termene de execuție, și nu se poate rezilia contractul unilateral. Dacă în acest proiect de hotărâre, se prevede că prevederea aceea cu privire la denunțarea contractului, se corectează, mi se pare că

o deblocare într-un an de zile, mi se pare un termen rezonabil. Eu nu sunt expert să mă exprim asupra legalității, dar din punct de vedere al oportunității, cred că este bine pentru oraș să se rezolve lucrurile, dacă aceasta este singura modalitate legală de a o face.”

DI. Spiridon Pantelimon:

„...o mică precizare. Când s-a dat autorizația dl. Bilei?”

DI. Bilei Lucian:

„Din iulie.”

DI. Spiridon Pantelimon:

„...deci avem mai puțin de un an de zile, pentru că din iulie s-a dat deja autorizație nouă, și avem mai puțin de un an de zile.”

DI. Artean Mircea:

„Nu avem garanția că se va face, dar avem o speranță, și este de dorit să se vadă toate contractele care s-au făcut, să nu cumva să ne mai trezim cu vre-o surpriză de genul acesta, pentru că una se votează aici, și eu sunt coleg cu dl. Magaon, așa și a fost. Cu siguranță nu s-a aprobat ceea ce scrie acolo...”

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

„Și eu sunt de acord cu ceea ce spune dl. Artean, până la urmă, noi, consiliu local, primăria trebuie să găsim o soluție, cu privire la problemele acestui parc. Știți că nu aveam dreptul să facem curățenie cu firme acreditate, pentru că toată era un acord de asociere pe toată suprafața. Practic încercăm să rezolvăm o problemă pe care cele două administrații vechi, nu au reușit să găsească soluții prin care să o rezolve.”

Dna Mornea Maria:

„Puteau să fie amendați.”

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

„Vis-a-vis cu vizitele pe la D.N.A., nimeni din această sală nu cred că dorește, și este bine să ne dați argumente forte în favoarea votării acestui proiect. Eu din ceea ce am înțeles, dl. Spiridon, dl. secretar din ceea ce ați spus, este că toată vina, este a consiliului local din 2005. Pentru că au votat *cu spatele*, pentru că au votat o hotărâre și *i-au legat de mâini și de picioare* pe cei care au venit după, pentru că inclusiv P.U.D.-ul despre care se vorbește a fost votat tot de dânșii, iar în P.U.D. nu au votat doar porțiunea la care se face referire ci au votat un P.U.D. pe întreg parcul, unde era și suprafața asta de 3.600 mp.”

DI. Magaon Jane:

„DI. viceprimar, v-am mai spus, noi știm ce am votat...”

DI. viceprimar Boboțanu Dan:

„...eu am citit hârtiile...”

DI. Magaon Jane:

„...nu am înțeles de ce s-au modificat acele hârtii...și am fost la D.N.A....”

DI. viceprimar Bobouțanu Dan:

„...susțineți că acele hârtii au fost modificate, este un lucru foarte grav, pentru că înseamnă că aparatul de specialitate al primăriei le-a modificat, altcineva nu văd cine..”

DI. Magaon Jane:

„...primarul cu subalternii lui, și nu a fost informat consiliu”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 6 voturi „pentru” (Bobouțanu Dan, Voinia Claudiu, Farcaș Ladislau, Artean Mircea, Mornea Maria, Costa Mircea) 2 voturi „împotriva” (Magaon Jane, Palcău Ciprian) și 11 voturi „abținere” (Aldea Ana Maria, Rusu Constantin, Cazan Florian, Crișan Ovidiu, Olariu Nicoleta, Radu Carrollina, Mureșan Vasile, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert, Takacs Aranka, Bucaleț Marian).

Întrucât titlu hotărârii nu a întrunit cvorumul necesar, nu se poate trece la votarea pe articole și nici la votarea hotărârii pe ansamblu.

A părăsit sala de ședință dl consilier Bucaleț Marian, numărul consilierilor locali prezenți este de 18 în momentul de față.

La punctul 11 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de comodat nr. 216/11.03.2013, pentru spațiul situat în Municipiul Hunedoara, str. N. Bălcescu nr.1, înscris în CF nr. 60026-C1-U34, nr.cad. 2538-C1-U10, aflat în domeniul privat al Municipiului Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.247/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 12 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.68/2013 privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a două spații, situate în municipiul Hunedoara, str.C.Brâncuși, bl.X2, aflate în domeniul privat al Municipiului Hunedoara, în suprafață utilă de 36 mp – camera 50 și 36 mp – camera 51 .*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil

- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice—aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț—aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate

Având în vedere faptul că art. 1 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind modificarea art. 3 din Hotărârea Consiliului Local nr.68/2013 privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a două spații, situate în municipiul Hunedoara, str. C. Brâncuși, bl. X2 aflate în domeniul privat al Municipiului Hunedoara, în suprafață utilă de 36 mp – camera 50 și 36 mp – camera 51, în sensul înlocuirii d-lui Viorel Arion – Primar cu dl. Demeter Ladislau - președinte, a d-lui Bobouțanu Dan – Viceprimar cu dl. Poanta Marinel- președinte de rezervă, precum și a doamnei Hărănguș Angela cu doamna Pahonțu Cristina Marcela în calitate de membru, a constatat următoarele:

dl. Demeter Ladislau – președinte 18 voturi “pentru”

dl. Poanta Marinel - președinte de rezervă 18 voturi “pentru”

dna. Pahonțu Cristina Marcela – membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, în art. 3 din Hotărârea Consiliului Local nr. 68/2013, dl.Viorel Arion – Primar este înlocuit cu dl. Demeter Ladislau - președinte, dl. Bobouțanu Dan – Viceprimar este înlocuit cu dl. Poanta Marinel - președinte de rezervă iar dna. Hărănguș Angela este înlocuită cu dna Pahonțu Cristina Marcela – membru.

Art.2-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.248/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 13 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului încăpere din clădirea PT 7A înscris în CF nr.65816, nr. Cadastral 65816-C1, proprietate privată a municipiului Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 16 voturi „pentru” și 2 voturi „abțineri” (Palcău Ciprian, Takacs Aranka).

Art.1-3 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot „abținere”(Palcău Ciprian)

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului încăpere din clădirea PT 7A înscris în CF nr.65816, nr. Cadastral 65816-C1, proprietate privată a municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

Demeter Ladislau – Director tehnic – președinte 18 voturi “pentru”
Hărănguș Angela – consilier Birou Impozite și taxe locale – membru 18 voturi “pentru”
Popa Aurelia - Anișoara – Director executiv adjunct – membru 18 voturi “pentru”
Gherghina Horia – consilier Compartiment Dezvoltare Durabilă – membru 18 voturi “pentru”
Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ - membru 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

Demeter Ladislau – Director tehnic - președinte;
Hărănguș Angela – consilier Birou Impozite și taxe locale - membru;
Popa Aurelia - Anișoara – Director executiv adjunct – membru;
Gherghina Horia – consilier Compartiment Dezvoltare Durabilă – membru;
Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ - membru .

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, a constatat următoarele:

Leu Mihai – administrator public – președinte de rezervă 18 voturi “pentru”
Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă 18voturi “pentru”
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială - membru rezervă 18 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea imobilului menționat mai sus, este următoarea:

Leu Mihai – administrator public – președinte de rezervă;
Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă;
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială - membru rezervă.

Art.5-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.249/2013 se aprobă în unanimitate.

La acest punct dna consilier Radu Carrollina nu votează.

La punctul 14 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a spațiului situat în municipiul Hunedoara, str. N. Bălcescu nr.1, înscris în C.F. Hunedoara nr. 60026-C1-U34 , nr. cadastral 2538-C1-U10, în suprafață utilă de 20 mp, cotă părți comune 12,8 mp, cotă teren 8,4 mp, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea spațiului situat în municipiul Hunedoara, str. N. Bălcescu nr.1, înscris în C.F. Hunedoara nr. 60026-C1-U34 , nr. cadastral 2538-C1-U10, în suprafață utilă de 20 mp, cotă părți comune 12,8 mp, cotă teren 8,4 mp, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

Demeter Ladislau – Director tehnic – președinte 17 voturi “pentru”
Hărănguș Angela – consilier Birou Impozite și taxe locale – membru 17 voturi “pentru”
Popa Aurelia - Anișoara – Director executiv adjunct – membru 17 voturi “pentru”
Gherghina Horia – consilier Compartiment Dezvoltare Durabilă – membru 17 voturi “pentru”
Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ - membru 17 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea spațiului menționat mai sus, este următoarea:

Demeter Ladislau – Director tehnic - președinte;
Hărănguș Angela – consilier Birou Impozite și taxe locale - membru;
Popa Aurelia - Anișoara – Director executiv adjunct – membru;
Gherghina Horia – consilier Compartiment Dezvoltare Durabilă – membru;
Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ - membru .

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea spațiului menționat mai sus, a constatat următoarele:

Leu Mihai – administrator public – președinte de rezervă 17 voturi “pentru”
Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă 17 voturi
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială - membru rezervă 17 voturi
“pentru”
“pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea spațiului menționat mai sus, este următoarea:

Leu Mihai – administrator public – președinte de rezervă;
Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă;
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială - membru rezervă.

Art.5-7 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.250/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 15 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a spațiului situat în municipiul Hunedoara, str. N. Bălcescu nr.1, înregistrat în C.F. Hunedoara nr.60026-C1-U45, nr.cadastral 2568-C1-U7, în suprafață utilă de 20 mp, cotă părți comune 12,6 mp, cotă teren 8,2 mp, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.

- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Având în vedere faptul că art. 4 din cadrul proiectului de hotărâre are caracter individual (cu privire la persoane) votul va fi secret. Se ia o pauză de 5 minute pentru numărarea voturilor și încheierea procesului-verbal de către comisia de validare.

Comisia de validare, numită în temeiul art.31, alin.(2), și art.45 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aprobată prin Hotărârea nr.120/2012 a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara, în următoarea componență:

1. Fărcaș Bianca - Magdalena - președinte
2. Radu Carolina - secretar
3. Takacs Aranka - membru
4. Noghiță Luminița – Marinela - membru
5. Muzsic Robert Eugen - membru

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea spațiului situat în municipiul Hunedoara, str. N. Bălcescu nr.1, înregistrat în C.F. Hunedoara nr.60026-C1-U45, nr.cadastral 2568-C1-U7, în suprafață utilă de 20 mp, cotă părți comune 12,6 mp, cotă teren 8,2 mp, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara, a constatat următoarele:

Demeter Ladislau – Director tehnic – președinte 17 voturi “pentru”
 Hărănguș Angela – consilier Birou Impozite și taxe locale – membru 17 voturi “pentru”
 Popa Aurelia - Anișoara – Director executiv adjunct – membru 17 voturi “pentru”
 Gherghina Horia – consilier Compartiment Dezvoltare Durabilă – membru 17 voturi “pentru”
 Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ - membru 17 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea spațiului menționat mai sus, este următoarea:

Demeter Ladislau – Director tehnic - președinte;
 Hărănguș Angela – consilier Birou Impozite și taxe locale - membru;
 Popa Aurelia - Anișoara – Director executiv adjunct – membru;
 Gherghina Horia – consilier Compartiment Dezvoltare Durabilă – membru;
 Preda Camelia – consilier juridic Serviciul Fond Locativ - membru .

Procedând la numărarea buletinelor de vot privind stabilirea **membrilor de rezervă** a comisiei în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea spațiului menționat mai sus, a constatat următoarele:

Leu Mihai – administrator public – președinte de rezervă 17 voturi “pentru”
Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă 17 voturi “pentru”
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială - membru rezervă 17 voturi “pentru”

În urma acestor rezultate, **comisia** în vederea organizării și desfășurării licitației publice pentru vânzarea spațiului menționat mai sus, este următoarea:

Leu Mihai – administrator public – președinte de rezervă;
Leștaru Daniela Carmen – șef Biroul Impozite și taxe locale – membru rezervă;
David Camelia – consilier juridic Direcția de Asistență Socială - membru rezervă.

Art.5-8 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.251/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 16 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți)**. *Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Hunedoara și din serviciile publice subordonate Consiliului Local al municipiului Hunedoara pentru anul 2014.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Artean Mircea:

„Vreau să-l întreb pe dl. director, dacă posturile vacante urmează să fie ocupate, așa cum spune în titlu, când? S-au dacă se face transfer, cum se face?”

DI. Borși Vasile:

„O să vă explic contextul. Ne-au rămas vacante posturile de conducere, posturile unice și posturile din asistența socială și medicală. Acelea sunt posturi pe care conform Ordonanței nr.77, au rămas în continuare în nomenclatorul nostru, de fapt toate celelalte au fost tăiate. Ocuparea acestor posturi rămase vacante, se face în continuare în sistem de 1 la 1, adică atunci când se vacantează un post, se ocupă cu un alt post, în compensare, nu neapărat din aceeași structură, nu neapărat același tip de funcție. Poate să plece un inspector și să ocupe postul de consilier sau de referent. Nu este obligatoriu să se ocupe același tip de post pe aceeași structură, pe același nivel de calificare, pe același post ierarhic post de execuție - post de conducere.

Ocuparea acestor funcții, în principal, cel mai simplu ar fi să se poată face prin transfer. Dacă vom găsi persoanele potrivite care să vină să ocupe posturile, este mai simplu și mai rapidă, ca să poată veni, trebuie să fie deja funcționari publici. Posturile celelalte vor putea fi ocupate exclusiv prin concurs, în condițiile legii. Pe măsură ce se ocupă un post sau două, se vacantează posturile pe care le-au părăsiți ceilalți și vom putea organiza concurs cam în 45-50 de zile.”

DI. Artean Mircea:

„Câți estimați că vor fi în prima fază?”

DI. Borși Vasile:

„Primul concurs va fi joi, la București, pentru un post. Între timp s-a vacantat încă trei posturi și încă unul care se vacantează azi, vor fi patru. Se va mai organiza concurs probabil pentru data de noiembrie, avem hârțiile pregătite pentru a le trimite la Agenția Națională a Funcționarilor Publici, între timp am niște semnale că vor mai pleca încă două sau trei persoane, se vacantează încă trei posturi, care vor fi probabil, prin ianuarie sau decembrie la sfârșit, vom putea organiza concurs pentru încă șapte posturi. În mod normal vre-o 14-15 posturi se vor putea ocupa, dacă totul decurge normal, până în ianuarie.”

DI. Artean Mircea:

„Cele vacante, sunt actuale vacante?”

DI. Borși Vasile:

„Sunt actuale vacante.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Cei care sunt în primărie, pot să participe la concurs?”

DI. Borși Vasile:

„Sigur că da, și se vacantează postul lor, și din nou el va fi pus la concurs. În momentul în care un funcționar public absolvă o școală de nivel superior, în specialitatea de care este nevoie pentru funcția pentru care o deține, poate promova pe o clasă superioară și după aceea cu transformarea postului. Cei care au stat în grade profesionale, care și-au terminat acel stagiul, pot promova în gradele imediat superioare.”

DI. Magaon Jane:

„Văd că noi avem o anexă, și aprobăm cu totul altceva. În anexă spune așa: total categorii funcții publice de conducere 33, din care funcții publice ocupate 18, funcții publice vacante 15. Mai înainte ați spus că acestea sunt numai funcții de conducere. Mai avem aici funcții publice clasa I, 137, din care 110 funcții publice ocupate, iar 27 vacante și 74 inițiate. Să ne spuneți ce aprobăm, ce ați spus dvs., sau ce avem pe hârtie?”

DI. Borși Vasile:

„Ceea ce aveți pe hârtie, e ceea ce v-am spus eu. Mai spun încă o dată. Dacă vreți o luăm rând cu rând.

Funcții de conducere, în normativ sunt 33 de posturi, 18 sunt ocupate, 15 sunt vacante și au fost ocupate temporal prin dispoziția primarului timp de 6 luni, cât permite legea, ele nu sunt ocupate definitiv, ele sunt doar temporar ocupate. Pentru a deveni titular pe post, vor trebui să dea examen, nu puteau să dea examen până acum, doar dacă plecau 8 posturi, 8 persoane să plece și se vacanta 1. Acum se poate da examen în regim de 1 al 1. Deci aceste 15 posturi sunt posturi de conducere, de exemplu postul de arhitect șef, care după părerea mea din nefericire va deveni de pururi vacant, pentru că nu am speranțe ca într-un viitor apropiat să se poată ocupa, celelalte sunt de șef birou și șef servicii. Dacă vreți vă spun și serviciile, și birourile...”

DI. Magaon Jane:

„Vreau să știu ce aprobăm acum...”

DI. Borși Vasile:

„Asta aprobați, aprobați o prognoză a direcției resurse umane de a ocupa și de a mobila acele posturi libere, într-un timp mai puțin sau mai mult îndepărtat, prin anumite forme...”

DI. Magaon Jane:

„...la funcții publice clasa I, ne puteți explica și acolo?”

DI. Borși Vasile:

„Sigur că da, funcții publice clasa I, sunt mai multe categorii. Funcțiile publice specifice...sunt pe grade, pe grad profesional debutant respectiv asistent. Posturile libere sunt acele posturi, în general cele din asistența socială și posturile unice. La Comunicare, la Relații cu Cetățenii...”

DI. Magaon Jane:

„...sunt 27 care vor trebui și 74 care vor fi inițiate, asta vrem noi să explicați, la 74 cele inițiate.”

DI. Borși Vasile:

„Nu, 74 sunt cele care se transformă...”

DI. Magaon Jane:

„Număr maxim de posturi care vor fi înființate, 74...”

DI. Magaon Jane:

„...se înființează prin transformare, așa cum v-am spus, posturile care se înființează se înființează ca urmare a absolvirii unei forme de învățământ superior de către actualii angajați ai primăriei, și se înființează prin transformare. O să constatați că coloana numărul 4 este egală cu coloana 6, adică exact acelea care se desființează, acelea se și înființează.”

DI. Magaon Jane:

„Să înțeleg, una peste alta, se vor angaja încă 100 de oameni, eu așa am înțeles, cineva avansează că are studii superioare, dar postul rămâne vacant și va fi ocupat de altcineva...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. secretar Aurel Rață-Bușnariu:

„DI. consilier, această hotărâre, această anexă se face de ani de zile, în fiecare an, conform legii, până la data de 1 octombrie al fiecărui an.”

DI. Spiridon Pantelimon:

„Ca să fie prins în planul anula de ocupare al funcțiilor publice pentru anul următor...”

DI. secretar Aurel Rață-Bușnariu:

„...dacă nu ai această hotărâre și această anexă la A.N.F.P., nu poți să organizezi nimic și nu poți să faci nimic, nici măcar să promovezi în clasă, în grade...”

DI. Artean Mircea:

„Nu ne explicați ce chestie formală trebuie să facem noi, ne trezim peste câțiva ani, că vine cineva și spune că am votat cu spatele, vă mai punem și noi întrebări...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna Mornea Maria:

„Eu mai pun o întrebare. Din momentul în care se promovează, o persoană de pe o funcție pe alta, desigur că se măresc salariile, și bugetul, bani de unde pentru promovare?”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. Borși Vasile:

„...este prevăzut în bugetul de venituri și cheltuieli pe anul 2013, sumele cuvenite promovărilor în grade și clase...”

Dna Mornea Maria:

„...și cu cât crește?”

DI. Borși Vasile:

„Bugetul nu crește cu nimic...”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„...salariul crește cu vreo 20 de lei...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință

DI. viceprimar Boboutanu Dan:

„Salariile funcționarilor sunt pe lege, nu pe contract individual de muncă...”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot ”abținere” (Magaon Jane).

Art.1-2 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot ”abținere” (Magaon Jane).

Hotărârea nr.252/2013 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot ”abținere” (Magaon Jane).

La punctul 17 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).** *Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a gratuității transportului urban cu mijloacele de transport în comun și a cuantumului acestuia, pentru persoanele prevăzute la art.23 din Legea nr.448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.253/2013 se aprobă în unanimitate.

PAUZĂ 10 MINUTE

La punctul 18 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 117,7 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. Victoriei , nr.14, etaj 1, în incinta Ambulatoriului de specialitate, în favoarea Casei Județene de Pensii Hunedoara*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-4 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.254/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 19 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului abonamentului nominal integral valabil pe o linie pentru serviciul de transport public local de persoane prin curse regulate efectuat pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.255/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 20 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție)**. *Proiect de hotărâre privind înființarea unei societăți cu răspundere limitată, având ca asociați Municipiul Hunedoara și SC ECO SID SRL.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil

- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz nefavorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil
- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

DI. Magaon Jane:

„Ne uităm la înființarea unei noi societăți, până la urmă a Primăriei Municipiului Hunedoara, pentru că este în totalitate cu capital de stat, inclusiv Municipiul Hunedoara și Eco Sid-ul sunt cu capital de stat. Ce mă uit și văd. Se înființează o societate care face concurență contribuabililor Hunedoarei. Să ne spună domnii care au gândit această societate, ce facem cu societățile din Hunedoara care aduc bani la Primăria Municipiului Hunedoara?”

Dna. Aldea Ana Maria:

„Le falimentăm.”

DI. Magaon Jane:

„Le scoatem din oraș, le dăm afară din țară, le mutăm de aici, le ducem în altă parte, mergem la Alba Iulia? Pentru că nu este normal ca Primăria să vină să facă comerț, am înțeles că are în obiectul de activitate și înmormântări, probabil că vrea să ne înmormânteze pe noi, nu știu dacă acesta este scopul.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Magaon Jane:

„Nu vă mirați că este pe obiectul de activitate, este pe acest tabel aici, și aș dori ca cei doi consilieri notari să înființeze un birou notarial, că atunci precis că va fi cea mai interesantă treabă, nu știu cine va mai merge la dânșii, fiind în primărie, să ia o hârtie, pentru că, până la urmă, primăria este autoritatea care dirijează. Și eu pun o întrebare. Toate aceste societăți care vor merge la licitație cu primăria, puteți să ne dați un răspuns, că vi-l dau eu din start, cine va câștiga licitația? Este normal să se gândească la așa ceva primăria? Pentru că toți angajații primăriei, toți am aprobat mai înainte, că vă spun, peste 60% din bugetul care vine la primărie, vine de la societățile private, și dacă noi, primăria, le facem concurență, cum ne justificăm noi în fața acestor administratori și a firmelor? Știți că în Hunedoara se dă faliment pe rupte. Și ce facem noi primăria? Creăm locuri de muncă? Acestea sunt locurile de muncă pe care le creăm? Nu este jenant când avem atâția șomeri? Sau să vă mai spun una. Am văzut societate de la Satu Mare care vine și lucrează în Hunedoara, nu știu pe ce contract, sau cum s-a dat, cu încredințare directă sau cum s-a dat, nu cunoaștem, când noi avem mii de șomeri în Hunedoara, oameni fără locuri de muncă, vin să lucreze în Hunedoara firme de la Satu Mare. Oare credeți că sunt mai rentabile ca ale noastre cele de la Satu Mare, când au și transport și cazare și de toate? Dar se dau așa cum se dau. Cum protejăm societățile din municipiul Hunedoara?”

Dna. Aldea Ana Maria:

„Nu ne interesează, nu vedeți?”

DI. Magaon Jane:

„Atât am avut să spun, dar gândiți-vă că atunci când firmele dau faliment, oamenii de aici nu o să mai aibă de unde să-și mai plătească impozitele și taxele. Atunci ce va face primăria? Creăm o societate care nu știm ce facem cu ea. Mulțumesc.”

Dna. Takacs Aranka:

„Dar care face comerț cu amănuntul în magazine de specialitate.”

DI. Magaon Jane:

„Uitați-vă și citiți codul Caen dacă chiar vreți. Este o pagină și jumătate.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Ovidiu Crișan:

„Eu mă ocup de comerț în Hunedoara și destul de vast, comerț cu ridicata, cu amănuntul. Nu mă refer că această firmă este înființată pentru comerț, dar să știți că, toată lumea să cunoască de aici faptul că, 50% din total firme din Hunedoara sunt de comerț. În Hunedoara nu prea există firme, foarte puține firme cu prestări servicii sau producție, foarte puține, în general este comerț. Gândiți-vă când se va vedea pe firmament o firmă de stat care va veni în licitație pe 6, 7, 8, 10 decembrie pentru pomul de Crăciun, dau un exemplu, în care să concureze o firmă de stat, mental vor cădea. Ce se va întâmpla. Simplu. Vor opri dările către stat. Fiți convinși că se vor supăra și vor lucra prin metode care să blocheze aceste venituri la stat. A doua problemă care se va întâmpla este faptul că se va crea o suspiciune, chiar dacă este total transparent, dar total transparent, se va crea o suspiciune din punctul acesta de vedere, chiar dacă nu va câștiga. Și a treia problemă care este, nu cred că există un contract cu domnul Spiridon, sau cu domnul viceprimar, la ședința pe comisii de vineri, am spus să-mi aducă o primărie, eu sun personal, sunt Ovidiu Crișan, dacă există vreo primărie, de la Lelese, sau de la București, sectorul 6, 5, 4, 3, 2, 9, 15, da, noi nu sunt împotriva înființării, și cu asta închei, nu suntem împotriva înființării, ci să se înființeze o firmă, Corviniana sau cum s-a numit, Corvina, sau cum se numește, pentru vânzări de insigne, vânzări de tablouri cu Castelul, cu Burebista, eu știu, cu altcineva.

Să se înființeze cu acel domeniu de activitate specific Castelului sau alte activități, nu pentru activități care, repet, denaturează moral micii întreprinzători care repet, amintiți-vă ce v-am spus la cealaltă intervenție a mea, în următoarea perioadă vi se va ridica părul pe mâini cine va opri activitatea, jumătate, cunosc, nu bine, foarte bine, o firmă care va opri jumătate din activitatea lor, o firmă foarte puternică, extrem de puternică, va afecta Hunedoara, Deva, Simeria. Mulțumesc.”

Dna. Aldea Ana Maria:

„Deja se deviază foarte mult de la obiectul principal de activitate, foarte mult. Hai că am înțeles acuma că facem transport local, hai că am înțeles acuma că organizăm festivalul acela de iarnă, dar deja facem tot.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Mornea Maria:

„Eu am următoarea problemă. De ce înființăm încă o nouă societate? Prima întrebare. Pentru că S.C. Eco Sid este a noastră. Modificăm, dacă doriți, modificăm obiectul de activitate a Eco Sid. De ce să mai înființăm încă o societate care, de fapt, vom plăti un director, vom plăti

consiliul de administrație, vom plăti conducere, vom plăti, vom plăti, vom plăti. Pentru ce? Explicația care ni s-a dat a fost următoarea, că Eco Sidu-ul are probleme. Și? Chiar dacă are probleme Eco Sid-ul, care este explicația economică a gestionării banului public, a municipiului, să mai înființăm o societate care să o plătim tot noi?”

Dna. Aldea Ana Maria:

„Toate firmele din Hunedoara au probleme.”

DI. Voinia Claudiu:

„Se pare că mai există încă una înființată tare demult.”

Dna. Mornea Maria:

„Da, este una înființată demult, care nu a mai funcționat și așa mai departe. Dar despre asta este vorba, asta este întrebarea mea, de ce să mai înființăm încă o societate la care să plătim iară, să dăm bani.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Aș dori să dăm cuvântul celor care au semnat raportul, doamna directoare economică și directorul de venituri care se află în sală, să ne explice oportunitatea înființării acestei societăți și la ce v-ați gândit.”

Dna. Giurgiu Valentina:

„Nu știu de ce din partea consilierilor există această teamă de concurență. Această societate va avea un obiect de activitate strict legat de Castel.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Magaon Jane:

„O pagină jumătate. Cereți un obiect specific pentru ceea ce doriți, și aprobăm.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Domnule consilier, puteți să faceți amendament.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Lovasz Bianca:

„Toți consilierii locali, poate știți, la înființarea unei firme se trec o grămadă de activități secundare. Acum nu trebuie activate toate. Faptul că vrem să promovăm Castelul nu înseamnă că vrem să facem neapărat comerț acolo. Vrem să promovăm Castelul și prin alte metode. De exemplu, poate vom deschide un atelier de croitorie să ne facem costume pentru Castel ca turiștii care vin să fie încântați când intră în Castel și nu văd oamenii îmbrăcați cu hainele proprii, o rochiță pentru doamnele care stau la supraveghere. Deci nu a fost gândită ca să facem concurență altor firme cum zice domnul Magaon sau domnul Crișan. Nu participăm la licitații. Firma care mai există a Consiliului, Prim Hd, am vrut să începem cu acea firmă, doar că, din câte am înțeles, ar fi ceva probleme, și domnul Spiridon și doamna directoare economică știu mai multe, dacă sunteți curioși ar trebui să căutați în spatele acestei firme ce s-a făcut și de ce nu vrem să continuăm pe acea firmă, iar faptul că nu vrem să lucrăm neapărat pe firma domnului, firma primăriei Eco Sid-ul, îmi cer

scuze, este pentru că dacă vrem să facem ceva la Castel, să facem promovare, și dacă se câștigă ceva bani prin comerț sau din ceea ce vom face noi acolo, închiriat de costume sau orice am putea face, să-i reinvestim în Castel. Nu știu dacă știți, în luna august anul acesta Castelul a adus încasări de 6 miliarde și ceva, ceea ce este un record pentru Castel. Dacă ar putea fi promovat mult mai bine decât a fost promovat până acum, va putea aduce mai multe venituri nouă și”

Dna. Mornea Maria:

„Nu mi-ați răspuns la întrebare.”

Dna. Lovasz Bianca:

„Care?”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Mornea Maria:

„De ce trebuie să mai facem încă o societate? De ce nu poate să funcționeze în continuare pe Eco Sid? Nu discut pe societatea aceea care e închisă și așa mai departe. De ce să mai facem încă o societate la care să plătim încă conducere? Dacă vreți să promovați Castelul, și dacă pentru asta vreți să faceți este super ok, puteți să stabiliți exact lucrul acesta cu Eco Sid-ul și să luați banii de acolo. De ce să înființez eu o altă societate?”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Lovasz Bianca:

„Nu știu dacă se pot lua așa cum spuneți dumneavoastră.”

Dna. Mornea Maria:

„La fel nu se poate nici dincolo să luați banii să promovați pentru Castel.”

Dna. Lovasz Bianca:

„Păi dacă eu fac în totalitate acțiuni pentru Castel, nu altceva gen transport și...”

Dna. Mornea Maria:

„De ce această societate nouă de ce nu poate fi cea veche?”

Dna. Lovasz Bianca:

„Dar dacă eu aduc bani la Eco Sid și domnul Baloșin nu are să-și plătească oamenii pentru transport?”

Dna. Mornea Maria:

„Îl schimbăm pe domnul Baloșin, dacă nu este în stare să facă treaba aceasta.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Magaon Jane:

„Păi aprobăm, și după aceea vine și spune că am votat cu spatele, spuneți că nu știți ce-am votat.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Auziți, specificați concret, exact trei activități, sau o activitate specifică, dar specifică Castelului, și numai pentru Castel, nu pentru altceva.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Ovidiu Crișan:

„Nu vă facem concurență. Doamna Bianca, ca să faceți bani din Castel, nu faceți bani din gaz și din căi ferate.”

Dna. Lovasz Bianca:

„Dar domnul Crișan, la înființarea unei firme....”

DI. Ovidiu Crișan:

„La înființarea unei firme poți să faci, eu am făcut firmă de când dumneavoastră nu aveți prieten, am mai multe firme, am vreo 20 de firme, pot să scriu acolo vânzări de pixuri uzate.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Ovidiu Crișan:

„Dacă vând pixuri uzate codul CAEN 216 din 14 ianuarie. Numai pixuri uzate. Nu-mi povestiți mie.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Ovidiu Crișan:

„Domnule, votează fiecare ce vrea. Mi se pare anormal ca o firmă să facă concurență privaților. Eu sunt președintele oamenilor de afaceri pe comerț. Dacă vi aducă aici, mâncați foarte urât în seara asta. Sunt total nemulțumiți.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Fiți transparenți și corecți. Domnule, vrei să faci vânzări auto, vânzări auto, dar specific Castelului, specific, eu știu, comerțului cu amănuntul. Păi hai să punem lângă spațiul dumneavoastră facem o pizzerie. Vă convine? Hai să vedem. Vă convine? Vă spun eu că nu vă convine. Să fim corecți. Auziți aici doamna Bianca, să fim corecți. Ce vrem să facem? Facem specific spitalului, facem orice spune despre spital, pansament de morți, în nas, în urechi, în cap, ok, dar nu în spital faci căi ferate.”

DI. Rusu Constantin:

„Dar putem face.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Mureșan Vasile:

„Eu am un amendament. Am discutat fără să înțelegem în totalitate conținutul hotărârii, și asta din motiv că nu au fost prezentate motivațiile din raport și din nota de fundamentare. Și, ca să fiu scurt, la articolul 1, așa spune în felul următor, și acum vine amendamentul în completare, cu scopul, sau în vederea, promovării Muzeului Castelului Corvinilor și a turismului hunedorean, și atunci se încheie discuția că societatea aceasta nu poate face concurență nici unuia, nici altuia. Deci are ca obiect de activitate doar turismul.”

DI. Rusu Constantin:

„Domnule profesor, dacă îmi permiteți, codurile CAEN doar trebuie schimbate.”

DI. Mureșan Vasile:

„Cu scopul promovării Castelului și a turismului hunedorean.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Aldea Ana Maria:

„Avem birou de turism care se ocupă și investește bani pentru așa ceva.”

Dna. Lovasz Bianca:

„Care este?”

Dna. Aldea Ana Maria:

„Avem.... Consiliul Județean.”

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Dar nu suntem noi. Este cu totul altceva.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Artean Mircea:

„Ce împiedică primăria ca banii care se încasează la Castel să se întoarcă la Castel fără să mai înființăm o firmă?”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Dna. Lovasz Bianca:

„Numai puțin să vă întreb. La Castel nu se poate funcționa, de exemplu, ca și un muzeu, să vine omul să cumpere ceva de artizanat, care putem să-l facem chiar noi, pentru că primăria nu are obiect de activitate comerț și nu poate funcționa. De aceasta, din luna martie, doamna director din martie, nu am mai deschis magazinul la Castel.”

DI. Artean Mircea:

„Bun, avem și Eco Sid-ul, care are toate obiectele de activitate din lume, mai puțin pescuitul oceanic.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Rusu Constantin:

„Am ascultat argumentele pro și contra. Haideți să trecem la vot.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Avem un amendament.”

DI. secretar Aurel Rață-Buqnariu:

„Supunem la vot amendamentul domnului consilier local Mureșan Vasile. La articolul 1, aprobă înființare unei societăți cu răspundere limitată, având ca asociați municipiul Hunedoara și Eco Sid, cu scopul, sau în vederea, promovării Muzeului Castelului Corvinilor și a turismului hunedorean.”

Amendamentul întrunește 7 voturi „*pentru*”: (Mureșan Vasile, Voinia Claudiu, Farcaș Ladislau, Muzsic Robert, Mărginean Alexandru, Cazan Florian, Bobouțanu Dan); 3 voturi „*împotrivă*”: (Magaon Jane, Mornea Maria, Aldea Ana Maria); și 8 voturi „*abțineri*”: (Palcău Ciprian, Takacs Aranka, Rusu Constantin, Costa Mircea, Artean Mircea, Crișan Ovidiu, Olariu Nicoleta, Radu Carolina.)

Amendamentul nu a fost adoptat.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii întrunește 8 voturi „*pentru*”(Bobouțanu Dan, Voinia Claudiu, Farcaș Ladislau, Olariu Nicoleta, Radu Carolina, Mureșan Vasile, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert), 3 voturi „*împotrivă*” (Magaon Jane, Mornea Maria, Aldea Ana Maria) și 7 voturi „*abținere*” (Palcău Ciprian, Takacs Aranka, Rusu Constantin, Cazan Florian, Costa Mircea, Artean Mircea, Crișan Ovidiu.)

Întrucât titlu hotărârii nu a întrunit cvorumul necesar, nu se poate trece la votarea pe articole și nici la votarea hotărârii pe ansamblu.

La punctul 21 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).** *Proiect de hotărâre privind modificarea marcajelor rutiere efectuate pe străzile și bulevardele din municipiul Hunedoara, modernizate cu fonduri europene și reglementări pe alte străzi.*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Voinia Claudiu care prezintă raportul comisiei de buget–aviz favorabil
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice–aviz favorabil
- d-lui Magaon Jane care prezintă raportul comisiei de urbanism–aviz favorabil
- d-lui Muzsic Robert care prezintă raportul comisiei de comerț–aviz favorabil

- d-lui Artean Mircea care prezintă raportul comisiei de cultură–aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilierii.

DI. Muzsic Robert:

„Știu că s-a mai făcut o asemenea acțiune de reparare a marcajelor rutiere, cu ghilimelele de rigoare, cum a fost cea de la Kaufland și din alte zone. Mai sunt anumite zone cum este la OMV, unde și acolo ar trebui găsită o soluție pentru că, de ce să nu o iei și în stânga, nu numai în dreapta, că ajungi la semafor și trebuie să mergi până la sensul giratoriu ca să poți întoarce.”

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Așa primesc autorizație de funcționare, cu obligativitatea ieșirii la dreapta.”

DI. secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„La stațiile peco este legislație specială, obligatoriu ieșirea la dreapta.”

DI. Muzsic Robert:

„Am înțeles. Mulțumesc.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Dacă îmi dați voie, această listă vine în completarea listei vechi pe care am votat-o, și este la sugestia cetățenilor și a Poliției rutiere, au făcut o adresă către noi, și unde au apărut puncte de conflict, am hotărât să facem comisia de avizare a circulației și să hotărâm din nou în Consiliul local. Este un alt titlu, iar dacă considerați că mai există astfel de puncte trebuie semnalate, pentru că, probabil, și la dumneavoastră vin cetățenii cu tot felul de rugăminți, și din nou să discutăm în comisia de sistematizare.”

Dna. Aldea Ana Maria:

„Am primit foarte multe mulțumiri după noile modificări, foarte multe.”

DI. Mașon Jane:

„Ce vreau să spun. Pe Bulevardul Republicii, când mergem de la fosta cantină spre ADAS, nu putem să facem la dreapta, pentru că sunt tot timpul mașini oprite pe partea dreaptă. Aș ruga, de la stația de autobuz și până la intersecție, să fie oprirea interzisă.”

DI. Artean Mircea:

„Este.”

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Este, dar nu se respectă.”

DI. Magaon Jane:

„Și ce aș mai dori, la Liceul 2 s-a montat un semafor care încurcă foarte mult circulația. Acel semafor, dacă mergeți dimineața, de la 8 fără 20 și până la 8 și un sfert, se blochează tot timpul, ajung oameni până la cofetăria Select, și în partea cealaltă la fel. Nu se poate circula. Dimineața este un haos acolo. Sens giratoriu nu se poate monta, dar ideea este mai bine să-l anuleze sau să-l lase pe culoarea galben intermitent cum este cel de la Vânători.”

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Domnul consilier Magaon are dreptate aici. Am discutat problema aceasta, încercând să facem din benzinăria Shell un sens giratoriu. Există o gândire acolo, pentru că semaforul a fost prost pus de la început. Prin proiect, proiectantul trebuia să se gândească având „Cedează trecerea” din două părți e foarte complicat, și acum se creează ambuteiaje dimineața când merg copiii la școală.”

DI. Rusu Constantin:

„Dar aveți o problemă dacă luați de acolo semaforul. Gândiți-vă că este o străduță dinspre Poliție, și o străduță de sus. Acei participanți la trafic nu vor mai ieși niciodată de acolo. Soluția este alta însă. Din moment ce avem temporizator la semafor, facem 10 secunde la cei care vin din lateral, și 50 de secunde la ceilalți.”

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Micșorăm timpul de așteptare.”

DI. Rusu Constantin:

„Păi și atunci care este problema? Este foarte simplu. Le dai 10 secunde la cei care vin de pe străduțele laterale care se prezumă că sunt în cantitate mai mică, și îi lași pe cei de pe traficul principal. Dar dacă luați semaforul de acolo, două străzi anulați-le, pentru că nu au cum să iasă.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Mai este o problemă, dar nu ai ce să faci acolo, la Liceul 1, când vi spre Liceul 1, acolo este înmormântare. Acolo este până la Casa de Cultură.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Sunt peste 10.000 mii de copii care merg la școli și grădinițe.”

DI. Muzsic Robert:

„Dar de ce nu s-ar putea pune, de exemplu, Poliția locală, care este a noastră, să fie un agent care să dirijeze circulația atunci în momentul respectiv. Pentru că la toate școlile din orașele mari așa se procedează.”

DI. Rusu Constantin:

„Mai sunt două locații în care se întâlnesc asemenea situații. Avem zona de la Casa Vânătorului până jos la Ionescu S.A. e jale. Fraților, nu se poate circula. Adică în momentul în care vi de sus sau de jos, ai o singură variantă care se numește trotuar, că nu ai altcumva. Și mai este o altă zonă, pe Bulevardul Corvin, unde avem fițe în fața la Rafa, s-a terminat.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Rusu Constantin:

„Numai puțin, domnule consilier. Am mai spus-o, închiderea și transformarea în alee pietonală a bulevardului este cea mai mare prostie. Alee pietonală trebuie să facem în Centru vechi. În orice oraș civilizate, Centrul vechi, centrul istoric reprezintă alee pietonală, nu Bulevardul Corvin ca să vedem blocurile.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Vedeți că am votat-o pe subsecventul 3. Am votat-o noi.”

Dna. Aldea Ana Maria:

„Este votată anul trecut.”

DI. Artean Mircea:

„Iar am votat cu spatele.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Palcău Ciprian:

„Nu creăm un precedent, la pct. 13, de montare a indicatoarelor „Oprirea interzisă” în zona aferentă complexului Gambinus pe Bulevardul Dacia? Au mai fost solicitări și în alte părți pe Bulevardul Dacia să ridicăm astfel de....”

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Domnule consilier, vă pot spune eu. Agenții economici din zonă au spus că au o problemă dacă nu ridicăm astea, pentru că nu pot opri la Park Place sau în partea cealaltă să bea o cafea. Au fost tot felul de discuții.”

DI. Palcău Ciprian:

„Mai sunt și alții.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Veniți cu ele, nici o problemă, faceți parte din comisia de sistematizare a circulației. Dar am ajuns la concluzia că mai bine le ridicăm. Și atenție, este la sugestia Poliției rutiere care a remarcat acest lucru, că oamenii oricum opresc acolo, ori la covrigi, ori la cafea.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Dar cu Bulevardul Corvin ce vreți să faceți?”

Dna. Aldea Ana Maria:

„Alee pietonală.”

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Ceea ce am votat. Ce am votat noi toți.”

DI. Crișan Ovidiu:

„Când?”

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Când se termină studiul de fezabilitate.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.256/2013 se aprobă în unanimitate.

La punctul 22 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).** *Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.10.2013 – 30.11.2013*

- d-lui viceprimar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Rusu Constantin care prezintă raportul comisiei juridice—aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul dl. consilieri.

DI. Farcaș Ladislau:

„Propun președinte de ședință pentru următoarele două luni pe dl. consilier Crișan Ovidiu.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea titlului hotărârii la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-2 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.257/2013 se aprobă în unanimitate.

DI. Mornea Maria:

„Înainte de a trece la pct. 23 al ordinii de zi, vreau să vă mulțumesc pentru aceste două luni când am stat în capul mesei, și vă promit că și în continuare voi face la fel.”

La punctul 23 Diverse.

În continuare se dă cuvântul domnilor consilieri.

DI. Mărginean Alexandru:

„Mulțumesc. La pct. 8 al ordinii de zi referitor la asociații, aceste asociații ar trebui să aibă un DVG anual. Trebuie să și-l respecte. Ei își iau salariile, dar dacă nu-și respectă bugetul de venituri și cheltuieli, pentru că nu încasează toți banii de la toți membri asociației. Își iau bine mulțumesc salariile, și eu dacă plătesc lunar asociația poate că îmi pune penalități.”

Dna. Aldea Ana Maria:

„Penalitățile sunt mai mari decât cheltuielile.”

DI. Mărginean Alexandru:

„Este vorba despre o reglementare mai clară a respectării bugetului de venituri și cheltuieli, să nu depășească lunar cota aceea care le revine de 6, de 10 lei cât stabilesc acolo, asociația din cât încasează să-și ia banii. Asta-i una.

Privind transportul local, din cererea foarte multor oameni care au umblat cu acest mijloc de transport local pentru a urmări situația lui, stație de autobuz pe linia 3 la Spital, și la urcare și la coborâre. Acolo la Spital merg oameni bolnavi și cu probleme. De la Piață distanța este mare, de la Casa Copilului la fel. Merg foarte mulți. Putem face chiar acolo în față, și la coborâre în față la Siderurgistul. În Micro V, în față la Banca este stație, dar nu este panou, și este plin de autoturisme care staționează acolo, pe partea cealaltă tot așa, este plin de taxi-uri. Acolo reglementată staționarea autoturismelor. Lăsate și autobuzul linia 6 și linia 2, pentru că toți cei din Ceangăi vin acolo mai aproape. La noua stație formată, vis-a-vis de Apa Prod, unde se opresc majoritatea autobuzelor de transport local, nu este copertină. Înainte stăteau în fața autogării vechi, și acolo era o copertină construită. Aici nu au. Unde să stea? Stau în ploaie.

De fiecare dată ridic problema câinilor comunitari. Acum vedeți, este o problemă generală, națională, dar rugămintea mea era să se ceară, lunar, de la Serviciul de urgență, câți oameni au fost mușcați de câini. Am multe cereri către primărie.”

Dna. Aldea Ana Maria:

„S-a dat acum legea.”

DI. Mărginean Alexandru:

„S-a dat legea, dar să știm câți oameni sunt mușcați de câini.”

Dna. Radu Carolina:

„Sunt cel puțin 2-3 pacienți pe zi. S-au cheltui peste 2 miliarde de lei, vorbesc în bani vechi, în ultimii 2 ani pentru vaccinuri antirabice.”

DI. Muzsic Robert:

„Cât?”

Dna. Radu Carolina:

„2 miliarde. Este o risipă. Acești bani pot fi folosiți pentru o altă destinație. Există un singur distribuitor avizat de către Ministerul Sănătății pentru a face licitații pentru asemenea vaccinuri. Se plătesc niște sume exorbitante.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Mărginean Alexandru:

„Vă mulțumesc.”

DI. Ovidiu Crișan:

„De la biroul juridic, la fiecare ședință de consiliu, cea lunară, din total procese, câte s-au câștigat, câte sunt pe rol și câte s-au pierdut în perioada aceasta. Aș dori pe sfârșitul acestei luni, să se menționeze acest lucru, este foarte important ceea ce vreau să vă zic, câte procese. Domnul consilier Titi Rusu a ridicat evaziv această problemă, sau nu evaziv, câte procese, repet, s-au câștigat din total procese, câte s-au pierdut, și desfășurarea acestor probleme în ședința care va fi în fiecare lună. Vrem să știm și noi, pentru că sunt niște, scuzați-mă,... și mai vreau să mai specific, suma pierderilor cauzate în urma pierderilor acestor procese. Cât este valoarea sumei pierdute, prejudiciul. Mulțumesc. Vreau să se specifice. Oricum o să fiu președinte.”

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Faptul că dumneavoastră ați ridicat această problemă către juriști, împreună cu domnul notar, automat vă dă dreptul la o informare din partea compartimentului de specialitate, pe care o veți primi la următoarea ședință.”

DI. Ovidiu Crișan:

„Și sumele, repet, și sumele. Mulțumesc.”

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Și sumele. Veniți în completare la ceea ce spunea domnul consilier Rusu de fapt.”

DI. Artean Mircea:

„Așa după cum știți, în urmă cu câteva luni am adoptat un regulament privitor la contravențiile care se descoperă pe raza municipiului. Îmi aduc aminte că unul dintre articole se referea la cei care dau de mâncare la câini pe domeniul public. Este doar un exemplu, sigur, mai sunt și altele, accesul cu caii, cu căruțele prin oraș. Aș dori să primim o informare din partea Poliției locale câte amenzi s-au dat, câți bani s-au încasat după ce am adoptat acest regulament, după punerea lui în aplicare, câte amenzi s-au încasat.

Și al doilea punct pe care vreau să-l ating, tot aici am aprobat vigniete pentru mașinile cu un anumit tonaj. Am aprobat și un traseu care este scutit. Știu că s-a iscat o discuție că ar trebui să completăm și cu traseul de la ieșire înspre Teliuc.”

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Traseu ocolitor, pentru că nu am prevăzut așa ceva.”

DI. Artean Mircea:

„Întrebare. Dacă s-a rezolvat, și doi, câți bani s-au încasat din vânzarea de vigniete.”

DI. viceprimar Dan Boboțanu:

„Hotărârea respectivă a fost atacată în contencios administrativ pentru că nu am prevăzut, la momentul respectiv, un traseu ocolitor, o variantă ocolitoare, celor care nu doresc să plătească vignieta. Eram obligați să o facem. Am gândit un traseu ocolitor, și vi se va pune la

dispoziție pentru a fi votată hotărârea de consiliu local care prevede acest traseu ocolitor. Cât privesc sumele de bani, bănuiesc că tot așa o informare din partea compartimentului de specialitate.”

DI. Spiridon Pantelimon:

„Avem două acțiuni care au fost pornite. Este vorba despre o procedură prealabilă pe contencios administrativ privind suspendarea aplicării pentru art. 1, lit. b) din hotărârea respectivă prin care se stabilește tonajul peste 7,5 tone. Și avem o altă acțiune, ambele sunt promovate de către Exploatarea Zlaști, pentru anularea parțială a hotărârii pct. 1, lit. b). Celelalte nu sunt atacate. Și o triplă intervenție a Primăriilor Ghelari, Teliucu Inferior și Toplița în asociere, au comunicat o adresă unică către noi, cu privire la găsirea acestei variante ocolitoare. Ne-am deplasat, împreună cu domnul director tehnic și cu domnul viceprimar, la inițiativa dânsului, ca să găsim o propunere pentru dumneavoastră, iar în ședința din octombrie vom supune Consiliului local spre aprobare acest traseu ocolitor.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Singura variantă.”

DI. Spiridon Pantelimon:

„Da. Altă variantă nu avem.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„A fost atacată de către primăriile din Teliucu Inferior, Ghelari, Toplița.”

DI. Artean Mircea:

„Rămâne valabilă cea referitoare la regulamentul pe care noi l-am adoptat la începutul anului. Aș dori o informare cât mai detaliată și exact pe ce s-au dat amenzi, pe ce încălcări de articol și referitor la ce fapte.”

DI. Rusu Constantin:

„Trei probleme. A treia m-aș referi, de fapt, la ceea ce spunea domnul consilier Ovidiu Crișan.

Prima problemă ar fi legată de Colegiul economic Emanuil Gojdu din Hunedoara. Sunt în Consiliul de administrație, și sunt câteva probleme cu care chiar se confruntă. Ne preocupăm de școli, ne preocupăm de licee, votând cu prioritate aproape pentru un singur colegiu sau pentru un singur liceu, și nu mi se pare corect. 7 colegii au nevoie, nevoi materiale. Eu știu că fondurile primăriei sunt limitate, dar avem mai multe licee, și la unele performanțele sunt chiar substanțial mult mai bune decât la altele. Avem un cazan la centrala termică la liceu, plus vasul de expansiune. Am înțeles că l-am aprobat prin rectificarea bugetară de astăzi, în valoare aproximativă de 50.000 de mii de lei. Mai sunt încă 4 elemente pe care vi le supun atenției. Avem o centrală termică la școala generală nr. 8 care este, de fapt, cuprinsă acum la Colegiul Emanuil Gojdu. Le trebuie un nou vas de expansiune de 300 de litri. Mai este o altă problemă. Internatul de la Colegiul Emanuil Gojdu funcționează foarte bine. Există și grupuri de la primărie pe care îi cazăm acolo. Ar trebui să ne gândim la un sistem ca să separăm termic internatul de liceu, pentru că dacă este în perioada vacanțelor sau în week-end-uri când folosim internatul să cazăm, trebuie să alimentăm inclusiv liceul. Este o pierdere inutilă. Putem să facem o centrală termică de o mai mică capacitate doar

pentru internat, și să o lăsăm pe cea existentă pentru liceu. Să nu mai discutăm despre gardul împrejmuit. La școala generală nr. 8 lipsește cu desăvârșire. La școala generală nr. 3 este parțial. 15 metri sunt lipsă, restul trebuie consolidat în întregime. La colegiul Emanuil Goju, în spatele liceului, este lipsă 50% din gardul împrejmuit. Credeți-mă, am fost la două ședințe ale Consiliului de administrație, chiar să știți că cer puțin. Din fonduri proprii încearcă să facă ceea ce pot. Nu pot în totalitate, și atunci, din punctul meu de vedere trebui să-i ajutăm și pe ei. Sunt mai multe colegii. Numai puțin, domnule director Voinia. Eu am ridicat, repet, problema colegiului Emanuil Goju, sunt în Consiliul de administrație, m-au rugat să ridic aceste probleme, sunt pertinente, și le-am ridicat și le-am supus atenției Consiliului local.

A doua problemă ar fi Capela primăriei. Fraților, este o problemă atât de delicată. Am avut un caz nefericit în vara aceasta, și am realizat că doar în momentele în care vedem ce se întâmplă acolo, abia atunci conștientizăm un lucru esențial, nici chiar durerea nu ne-o mai putem trăi în decență. Ați fost la Capela de la Valea Seacă? Este insalubră. Repet, nici chiar durerea nu ți-o poți trăi în demnitate. Risipim bani, credeți-mă, chiar și risipim bani de multe ori, deși ne dăm grozavi că facem, își risipim de multe ori. Nu știu ce investiție sau cât de mulți bani s-ar duce acolo ca acea capelă să fie compartimentată în trei compartimente. Sunt câteva ziduri de montat. Investiția nu este foarte mare. Când te duci acolo vara, iar în vara aceasta în Hunedoara s-a murit pe capete, existau la comun trei trupuri. Nu mulți, sau nu toți își permit să achiziționeze, să închirieze acea instalație de aer condiționat care costă, nu mult, dar pentru hunedoreanul de rând sunt bani mulți. Aș vrea să vă duceți într-o zi de vară și să intrați acolo ca să depuneți o coroană de flori, sau o jerbă, sau un buchet de flori la cineva care v-a fost drag, sau care v-a aparținut din familie, sau pe care l-ați cunoscut, și o să vedeți că vă este jenă, și în primul rând vă este jenă de privirile celor care sunt acolo, pentru că le este jenă de mirosul pe care îl emană cei dragi lor. Nu știu câte fonduri ar trebui să alocăm acolo. Nu multe, dar am putea să facem ceva. Nu mai spun de împrejmuirea cimitirului, nu mai spun de modul mizerabil în care arată. Ar trebui să ne gândim și la asta, pentru că odată o să ajungem toți acolo.

Iar a treia problemă pe care vreau să o supun atenției dumneavoastră este și cea ridicată de către domnul consilier Ovidiu Crișan referitor la compartimentul juridic. Dar aș vrea să știți un lucru. Ne vor veni printr-o dare de seamă aceste informații, este foarte bine, vă spun ca fost profesionist în domeniu, calitatea unui act juridic nu se regăsește neapărat în numărul de procese câștigate sau pierdute. Să știți că nu acesta este un etalon. Fiecare caz juridic are o anumită complexitate. Poți pierde, spun ca fost avocat, poți pierde un caz pe care l-ai considerat clar câștigat de la început, îl poți pierde, sau un caz pe care l-ai considerat pierdut îl poți câștiga. Sunt diferite nuanțe. Este bună informarea pe care o cerem, dar să nu ne așteptăm ca etalonul să fie numărul de cazuri care au fost supuse instanței, câștigate, pierdute, sau ce sume de bani sau ce valori. Asta urmează să discutăm la sfârșit, pentru că acesta nu este un etalon, și vă spun ca un fost profesionist în domeniu. Mulțumesc.”

DI. Mașon Jane:

„Aș avea și eu trei probleme. Prima problemă referitor la Parcul Industrial. Ne aducem aminte că acest parc industrial a fost foarte bine gândit și creat pentru crearea de locuri de muncă, să vină firme să investească și să angajăm cât mai mulți oameni din oraș. Aici este problema mea. Erau trei angajați în urmă cu un an și ceva. Am angajat oameni, pentru că cei care au fost nu au fost competenți, și trebuiau să mai creeze, dâșii aveau perspective mari pentru a crea locuri de muncă. Am luat un împrumut pentru un transformator care a costat, una peste alta, 6 miliarde și ceva, pentru că investitorii care veneau aveau nevoie de curent. Era o rezervă de 30% dar nu era suficientă, și acuma vin și întreb, și nu sunt cârcotaș, în urma a ceea ce se întâmplă în Parcul industrial, câte locuri s-au creat, și ce perspectivă de mașini grele avem care vor merge cu curent electric, și ce târguri facem acolo ca să putem să acoperim necesarul de energie electrică care s-a

creat acolo, și dacă Parcul industrial are în obiectul de activitate, să-mi închirieze și mie acolo vreo 300 de m², 500 de m², să încarc punji cu gaz, și să vând punji cu gaz metan.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Maqaon Jane:

„Numărul de angajați s-a mărit, și vreau să văd dacă este justificat numărul angajaților, pentru că înainte era un director, acum este director administrator. Era un contabil, acum nu știu, sunt 2, 3, nu știu, deci sunt 5 angajați pe funcții de conducere și înainte erau numai 3, și au făcut față cu brio ani de zile. Acest transformator, să vedem de ce am luat împrumutul acela prin cetățenii municipiului Hunedoara, dacă era necesar acel transformator montarea lui sau nu era necesar. Și ultimul punct, dacă activitățile de comerț din parc, acum acel parc de mașini, este până la urmă o activitate de comerț. Nu era acest parc construit pentru a veni societăți să creeze producție sau servicii?

Altă problemă. Aș vrea să se facă public contractul cu acea firmă de la Satu Mare, Luceafărul. Mă interesează obiectul de activitate care îl au, dacă a fost încredințat direct, și valoarea lucrării.

Și la ultima problemă, aș vrea și eu să știu dacă ce aprobăm e legal sau nu-i legal, și mă refer la delegația de la Szombathely. Așa s-a anunțat că în momentul când vor veni din Szombathely, aceste orașe înfrățite cu Municipiul Hunedoara, ne vor face o informare. Și am aprobat să meargă două persoane, doi consilieri. Din câte am aflat, au fost opt, și aș dori să se spună aici numele celor opt persoane care au fost deplasate la Szombathely, și dacă fac parte din aparat, să știm și noi cum au mers, sau dacă nu să știm și noi cum să procedăm, să vedem ce votăm sau ce aprobăm, și ce se întâmplă.”

DI. Muszic Robert:

„Eu am două probleme de ridicat. Am mai ridicat și acum vreo câteva luni în urmă acea problemă legată de situația blocurilor de pe strada Moldovei și situația clădirii Poștei, pentru că, după cum observăm, deja a devenit din nou un focar de infecție, și mai sunt și multe alte locuri. Să vedem ce putem face. Parcul este peste drum, fiind în fața poștei, scuzați-mi expresia, oamenii îl folosesc ca un wc public, și suntem în centrul orașului, și nu cred că este normal ca în centrul orașului să avem un asemenea obiectiv care să fie wc public. Trebuie să vedem, am tot solicitat și în alte ședințe împreună cu domnul consilier Rusu, să se lămurească această problemă, să vedem proprietarii, să vedem ce măsuri putem lua împotriva dâșilor.”

DI. Rusu Constantin:

„Clădirile abandonate s-au lăsat în paragină, corect.”

DI. Muszic Robert:

„Da, dar trebuie să luăm măsuri, pentru că sunt focare de infecții. Merg copii mici în parc, și la 10 metri cineva își face nevoile. Plus blocurile, care dacă mai stau un an, doi, se vor dărâma și vor cădea pe oameni, vom avea accidente, și va veni lumea la noi să ne spună că voi, ca și administrație publică locală, ce măsuri ați luat? Nimic. Trebuie să găsim o soluție să vedem ce facem cu aceste blocuri.

A doua problemă pe care vreau să o ridic este o sesizare făcută de câțiva locuitori din Răcăștie, în speță domnul Bădeancă Marin, doamna Scuturici Anamaria, și domnul Szombathy. Noi am aprobat acum câteva ședințe și le-am oferit celor de la Betel curtea căminului cultural, Dâșii au venit cu o sesizare către noi și ne-au spus că nu mai au cale de acces în curte, iar domnul

Bădeancă Marin are o grădină în spate și efectiv nu poate să mai ajungă la grădina dânsului. Nu are altă cale de acces. Nu cer decât să li se dea voie să treacă prin această curte.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Dacă îmi permiteți, bine ați spus, noi am aprobat.”

DI. Muzsic Robert:

„Noi am aprobat, dar neștiind atunci la fața locului, nu n-i s-a spus....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Muzsic Robert:

„Numai puțin domnule viceprimar. Am fotografii. Dacă vreți vi le arăt. În spate este râu pe care nu poate să-l treacă, și în față nu are cale de acces.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Noi acolo am avut o solicitare, nu a existat nici un contract de închiriere de la acel cetățean pe zona respectivă, terenul era liber de sarcini, noi am aprobat, cum bine ați spus.”

DI. Muzsic Robert:

„Noi am aprobat.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„În cunoștință de cauză am aprobat.”

DI. Muzsic Robert:

„...neștiind că blochează accesul altor persoane. Noi nu aveam de unde să știm lucrul acesta, pentru că și acum....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Acolo este vorba despre altceva. Trebuie să mergeți la fața locului să vă faceți o informare completă.”

DI. Muzsic Robert:

„Am fost.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Vedeți că este o altă discuție, cu totul alt aspect.”

DI. Muzsic Robert:

„Spuneți, că eu nu știu. Eu vă spun ce m-au informat oamenii.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Spiridon Pantelimon:

„Trebuie să prezinte acte cu privire la notarea dreptului de servitute în C.F..”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„A fost în audiență...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Spiridon Pantelimon:

„Nu a existat servitute de trecere.”

DI. Muszic Robert:

„Și nu trebuie găsită o soluție?”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Pentru cel care vrea să-și țină tractoarele pe zona aceea...”

DI. Muszic Robert:

„Nu mă refer la cel cu tractoarele. Mă refer la domnul Bădeancă Marin, care spune că nu are pe unde să intre în grădina dânsului.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Dacă are acolo acte pe acea grădină, dacă....”

DI. Rusu Constantin:

„Numai puțin. Drumul exista? Faptic.”

DI. Muszic Robert:

„Faptic exista, era o poartă. Este terenul aferent căminului cultural.”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. Muzsic Robert:

„Dânsul administra, adică nu administra, avea grijă de căminul cultural, și trecea cu tractoarele pe acolo. Era o înțelegere acolo.”

DI. Rusu Constantin:

„Asta vreau să spun. Dacă acea cale de acces exista faptic, discutăm atunci de o servitute continuă și aparentă, și atunci poate să acționeze oricând în instanță dacă noi nu îi dăm dreptul de servitute, și să câștige, dar dacă nu a fost, atenție, dacă nu a fost drum de acces permanent, atunci într-adevăr trebuie rezolvată situația.”

DI. Muszic Robert:

„Este o cale amiabilă, dacă se poate. Este o problemă ridicată de dânsii.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Acolo a avut o înțelegere cu fostul primar, prin care se uita și dânsul la cămin să nu dispară nu știu ce și nu știu cum, dar nu și-a făcut niște acte. Dacă ar fi avut un contract de închiriere a zonei respective, normal că nu am mai fi avut o hotărâre de consiliu să dăm ceva.”

DI. Rusu Constantin:

„Să știți că la servituțile continue și aparente....”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Nu la servituți, pentru că este vorba de....”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Situația este cu totul alta acolo.”

DI. delegat sătesc Farcaș Leontin:

„Pe Valea Zlaștiului vin mașini care transportă lemne, mașini supraîncărcate. Vin cu cântar peste limită. Degeaba băgăm la piatră.”

Dna. Aldea Ana Maria:

„Lor nu le dă nimeni bani.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Drumul este a Consiliului Județean. Puteți să faceți o adresă către Consiliului Județean care are și un cântar de acesta.”

DI. Mașon Jane:

„Ei plătesc impozite la primărie, haideți să-i ajutăm.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Și în momentul respectiv o să vină acolo. Putem vorbi și noi, dar întotdeauna facem scris, ca să rămână.”

DI. Mașon Jane:

„Răspunsurile.”

DI. viceprimar Dan Bobouțanu:

„Răspunsurile vor fi primite în termen legal la următoarea ședință de consiliu local. Cei care au avut interpelări vor primi răspunsuri scrise.

Domnule consilier Rusu, am un răspuns la licee. Toate liceele au greutăți. Cu siguranță, unele au mai mari, altele mai mici.”

DI. Rusu Constantin:

„Nu am spus că nu au.”

DI. viceprimar Dan Boboutanu:

„Colegiul Emanuil Gojdu are o situație pe care ați semnalat-o aici, eu o cunosc, de aceea a și apărut în acea listă, și încercăm, prin acele ședințe cu toți directorii de școli și de grădinițe, să rezolvăm punctual toate problemele. Dar să știți că nu facem parti-priuri. Unul este mai sărac, și acolo ar trebui, poate, să acționăm mai atent, și foarte bine că ați fost la ședințe, și sper ca și ceilalți consilieri să meargă, și unde sunt ceva probleme pe care le putem rezolva...”

Datorită discuțiilor aprinse și a dialogurilor simultane din sală, înregistrarea audio nu poate reda cu acuratețe opiniile exprimate de persoanele prezente la ședință.

DI. viceprimar Dan Boboutanu:

„Am mai ridicat problema aceasta. Noi avem aici o observație. Știți că nu avem voie să achiziționăm nici măcar un aparat de aer condiționat.”

DI. Rusu Constantin:

„Nu, dar nu discutăm de aparate, discutăm de locația în sine. Că nici la Deva nu au aparate de aer condiționat.”

Dna. Aldea Ana Maria:

„Au, cum nu au?”

DI. Rusu Constantin:

„Se închiriază. Se închiriază și la Deva. Dar uitați-vă acolo, este decent, este civilizată.”

Dna. Aldea Ana Maria:

„Au și bucătărie, și pahare și tot.”

DI. Rusu Constantin:

„Este civilizată. Atâta cerem, civilizație.”

DI. viceprimar Dan Boboutanu:

„Cei de la domeniul public care sunt aici de față și-au notat problemele dumneavoastră. Și până la urmă, noi am mai discutat despre capelă. Mai era ceva?”

DI. Magaon Jane:

„Nu știu dacă puteți să ne spuneți despre delegația de la Szombathely.”

DI. viceprimar Dan Boboutanu:

„Așa cum domnul consilier Magaon cunoaște, delegația de la Szombathely care a fost anul trecut, eu cu ceilalți am făcut un raport, vi l-am prezentat. Vom cere și celor doi care au fost să-l prezinte până la următoarea ședință. Dacă dumneavoastră știți mai mult decât mine, vă rog să spuneți.”

Dna. Mornea Maria:

„Vă mulțumesc, doamnelor și domnilor consilieri, declar închisă ședința de azi a Consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

MINUTA

ședinței ordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 30.09.2013

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului local al Municipiului Hunedoara pe anul 2013.

Hotărârea nr.238/2013 se aprobă în unanimitate.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea rectificării bugetului centralizat al instituțiilor publice și activităților finanțate integral sau parțial din venituri proprii al municipiului Hunedoara, pe anul 2013.

Hotărârea nr.239/2013 se aprobă în unanimitate.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor spații proprietate publică a municipiului Hunedoara, situate în Complexul Comercial Dunărea, str. Mihai Viteazu nr. 7A.

Hotărârea nr.240/2013 se aprobă în unanimitate.

4. Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata impozitului pe clădiri pentru persoanele care au efectuat 15 donări de sânge consecutive în ultimele 60 de luni.

Hotărârea nr.241/2013 se aprobă în unanimitate.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea susținerii financiare a Clubului Sportiv „Fotbal Club Hunedoara” în anul competițional 2013.

Hotărârea nr.242/2013 se aprobă în unanimitate.

6. Proiect de hotărâre privind ajustarea prețurilor și tarifelor practicate de S.C. Salub S.A. Ploiești – Punct de lucru Hunedoara, pentru prestarea serviciilor publice de salubritate.

Hotărârea nr.243/2013 se aprobă în unanimitate.

7. Proiect de hotărâre privind numirea reprezentanților Consiliului local al Municipiului Hunedoara în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitare și unităților preșcolare aflate pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.244/2013 se aprobă în unanimitate.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind îndrumarea și coordonarea asociațiilor de proprietari/locatari precum și desfășurarea controlului financiar - contabil la asociațiile de proprietari/ locatari din Municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.245/2013 se aprobă în unanimitate.

9. Proiect de hotărâre pentru aprobarea modificării art.1, alin.(2) din Hotărârea Consiliului Local al municipiului Hunedoara nr.199/2013 privind aprobarea valorificării, prin vânzare la licitație publică, a utilajelor și echipamentelor aferente centralei termice de cartier CT 3, Micro VII, strada Trandafirilor, din municipiul Hunedoara.

Hotărârea nr.246/2013 se aprobă în unanimitate.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării și completării Contractului de asociere în participațiune încheiat între Consiliul Local al Municipiului Hunedoara și SC Proiect Design SRL , aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 283/2005.

Titlul hotărârii întrunește 6 voturi „pentru” (Bobouțanu Dan, Voinia Claudiu, Farcaș Ladislau, Artean Mircea, Mornea Maria, Costa Mircea) 2 voturi „împotriva” (Magaon Jane, Palcău Ciprian) și 11 voturi „abținere” (Aldea Ana Maria, Rusu Constantin, Cazan Florian, Crișan Ovidiu, Olariu Nicoleta, Radu Carolina, Mureșan Vasile, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert, Takacs Aranka, Bucalet Marian).

Întrucât titlu hotărârii nu a întrunit cvorumul necesar, nu se poate trece la votarea pe articole și nici la votarea hotărârii pe ansamblu.

11. Proiect de hotărâre privind încetarea prin acordul părților a contractului de comodat nr. 216/11.03.2013, pentru spațiul situat în Municipiul Hunedoara, str. N. Bălcescu nr.1, înscris în CF nr. 60026-C1-U34, nr.cad. 2538-C1-U10, aflat în domeniul privat al Municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.247/2013 se aprobă în unanimitate.

12. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Local nr.68/2013 privind aprobarea închirierii, prin licitație publică, a două spații, situate în municipiul Hunedoara, str.C.Brâncuși, bl.X2, aflate în domeniul privat al Municipiului Hunedoara, în suprafață utilă de 36 mp – camera 50 și 36 mp – camera 51 .

Hotărârea nr.248/2013 se aprobă în unanimitate.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a imobilului încăpere din clădirea PT 7A înscris în CF nr.65816, nr. Cadastral 65816-C1, proprietate privată a municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.249/2013 se aprobă în unanimitate

14.Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a spațiului situat în municipiul Hunedoara, str. N. Bălcescu nr.1, înscris în C.F. Hunedoara nr. 60026-C1-U34 , nr. cadastral 2538-C1-U10, în suprafață utilă de 20 mp, cotă părți comune 12,8 mp, cotă teren 8,4 mp, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.250/2013 se aprobă în unanimitate.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea vânzării prin licitație publică a spațiului situat în municipiul Hunedoara, str. N. Bălcescu nr.1, înregistrat în C.F. Hunedoara nr.60026-C1-U45, nr.cadastral 2568-C1-U7, în suprafață utilă de 20 mp, cotă părți comune 12,6 mp, cotă teren 8,2 mp, aflat în domeniul privat al municipiului Hunedoara.

Hotărârea nr.251/2013 se aprobă în unanimitate.

16. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Hunedoara și din serviciile publice subordonate Consiliului Local al municipiului Hunedoara pentru anul 2014.

Hotărârea nr.252/2013 se aprobă cu 17 voturi „pentru” și un vot ”abținere” (Magaon Jane).

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea modalității de acordare a gratuității transportului urban cu mijloacele de transport în comun și a cuantumului acestuia, pentru persoanele prevăzute la art.23 din Legea nr.448/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Hotărârea nr.253/2013 se aprobă în unanimitate.

18. Proiect de hotărâre privind atribuirea în folosință gratuită, pe termen limitat, a spațiului în suprafață de 117,7 mp, situat în Municipiul Hunedoara, str. Victoriei , nr.14, etaj 1, în incinta Ambulatoriului de specialitate, în favoarea Casei Județene de Pensii Hunedoara

Hotărârea nr.254/2013 se aprobă în unanimitate.

19. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului abonamentului nominal integral valabil pe o linie pentru serviciul de transport public local de persoane prin curse regulate efectuat pe raza administrativ teritorială a Municipiului Hunedoara

Hotărârea nr.255/2013 se aprobă în unanimitate.

20. Proiect de hotărâre privind înființarea unei societăți cu răspundere limitată, având ca asociați Municipiul Hunedoara și SC ECO SID SRL

Titlul hotărârii întrunește 8 voturi „pentru”(Bobouțanu Dan, Voinia Claudiu, Farcaș Ladislau, Olariu Nicoleta, Radu Carrollina, Mureșan Vasile, Mărginean Alexandru, Muzsic Robert), 3 voturi „împotriva” (Magaon Jane, Mornea Maria, Aldea Ana Maria) și 7 voturi „abținere” (Palcău Ciprian, Takacs Aranka, Rusu Constantin, Cazan Florian, Costa Mircea, Artean Mircea, Crișan Ovidiu.)

Hotărârea nu a fost adoptată.

21. Proiect de hotărâre privind modificarea marcajelor rutiere efectuate pe străzile și bulevardele din municipiul Hunedoara, modernizate cu fonduri europene și reglementări pe alte străzi

Hotărârea nr.256/2013 se aprobă în unanimitate.

22. Proiect de hotărâre privind alegerea dintre membrii Consiliului Local al Municipiului Hunedoara a unui președinte de ședință pentru perioada 01.10.2013 – 30.11.2013

Hotărârea nr.236/2013 se aprobă în unanimitate.

23. Diverse

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu